

# تاریخی کتابیں

مقدمہ رقصات عالمگیر اس میں رقصات پر مختلف حیثیتوں سے تبصرہ کیا گیا ہے جس سے اسلامی فن انشاء اور شاہانہ مراسلات کی تاریخ، ہندوستان کے عیسائی انشاء کے اصول نہایت تفصیل سے معلوم ہوتے ہیں، بالخصوص خود عالمگیر کے انشاء اور اس کی تاریخ کے مآخذ اور عالمگیر کی ولادت سے برادرانہ جنگ تک تمام واقعات و سوانح پر خود ان خطوط و واقعات کی روشنی میں تنقیدی بحث کی گئی ہے، قیمت: للہ ۴۰۰ روپے صفحہ ۱۰۰

رقصات عالمگیر اورنگ زیب عالمگیر کے خطوط و رقصات جو زمانہ شہزادگی سے برادرانہ جنگ تک اعزہ کے نام لکھے گئے ہیں، اس جلد میں جمع کئے گئے ہیں اور ان سے علم و ادب، سیاست اور تاریخ کے بیسیوں حقائق کا انکشاف ہوا ہے، قیمت: ۳۹۰ روپے صفحہ ۳۰۰ (ترجمہ پروفیسر نجیب اشرف صاحب دہلی)

تاریخ صقلیہ جلد اول مسلمانوں نے سلی پر دھائی سو برس تک حکومت کی، اور اسپین کی طرح اس کو بھی اہل غیر و برکت کا سرچشمہ بنا دیا، اور تقریباً پانچ سو برس تک اس دامت رہا، مگر اندوس جو کہ اس کی کوئی تاریخ اُرڈو نگریزی میں کیا ہی نہیں ہو، موجود نہ تھی، اسات برس کی سلسلہ محنت اور تلاش و تحقیق کے بعد دو ضخیم جلدوں میں اس کی تاریخ مرتب کی گئی ہے اس میں صقلیہ کے جغرافیہ حالات، سلی، اٹلی و جزائر سلی پر اسلامی حکمرانوں کی استبداد اسلامی حکومت کا قیام، محمد بعد کے دوروں کا عروج اور مسلمانوں کے مصائب اور جلا وطنی کا مرقع دکھایا گیا

قیمت: للہ ۴۰۰ روپے صفحہ ۱۰۰  
تاریخ صقلیہ جلد دوم سلی کے اسلامی عہد کا تہذیبی و تاریخی ہے، کتاب چند ابواب میں ہے پہلے مسلمانان صقلیہ کے قبائلی حالات، اسلامی آبادیوں، اسلامی عہد کی زبان، ادیان، مذاہب اور باشندوں کے اخلاق و عادات کا ذکر ہے پھر نظام حکومت کی تفصیل ہے، جس میں اس کے مختلف شعبوں اور ان کے اعمال کا ذکر ہے، پھر معاشی حالات کا بیان ہے جس میں مسلمانوں کی صنعت، حرفت، زراعت اور تجارت کا بیان ہے، اس کے بعد علوم و ادب کا تذکرہ ہے جس میں مختلف علوم، قرآن، حدیث، فقہ، تصوف، تاریخ، کلام، مناظرہ، شعر و شاعری، علوم عقلیات، ریاضیات، طبیعیات کا تذکرہ، ایک ایک فصل میں ہے اور انہی میں مفسرین، محدثین، فقہاء، صوفیہ، متکلمین، ادباء اور شعراء کے مفصل سوانح حیات ان کی تصنیفات اور کلام نثر و نظم کا ذکر ہے، آخری باب سلی کے اسلامی تمدن سے یورپ کے استفادہ کے متعلق ہے، قیمت: للہ ۵۰۰ روپے (مصنفہ مولانا سید ریاست علی ندوی)

تاریخ اخلاق اسلام، جلد اول، اس میں اسلامی تاریخ کی پوری تاریخ، قرآن پاک اور احادیث کے اخلاقی تعلیمات اور پھر اسلام کی اخلاقی تعلیمات پر مختلف حیثیتوں سے نقد و تبصرہ ہے، مصنفہ: مولانا عبد السلام ندوی، ضخامت ۲۷۶ صفحوں قیمت: ۴۰۰ روپے  
ہندوستان کی قدیم اسلامی درسگاہیں، ہندوستان

# ذکر المصنف

عینے

معارف اعظم گڑھ

کی

۵۰ ویں جلد

از جنوری ۱۹۴۷ء تا جون ۱۹۴۷ء

حرث شب

سید سلیمان ندوی

علیہ رحمۃ ربہ و فی اعظم گڑھ مطبوعہ معارف پریس اعظم گڑھ



# فہرست مضمون نگارانِ معارف

جلد ۵

جنوری ۱۹۴۶ء تا جون ۱۹۴۶ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱	جناب مولوی ابوالطیب عبدالرشید صاحب	۳۰۱	۷	جناب مولوی سید احمد صاحب عروج	۲۱۶
	بریلوی			قادر علی مدرس مدرسہ سنیہ المدینہ پٹنہ	
۲	ڈاکٹر اختر امام ایم اے علیگ پی ایچ ڈی	۴۶۸	۸	سید سلیمان ندوی	۱۸۲، ۱۵۵، ۱۱۶، ۱۵۲، ۱۲۲، ۱۲۳، ۳۰۸، ۲۲۵، ۲۲۶، ۳۱۱، ۳۱۰، ۳۰۲
	(دون) صدر شعبہ عربی کولمبونی یونیورسٹی			جناب شجاع الدین صاحب ایم اے	
۳	جناب مولانا امتیاز علی خان صاحب شی	۲۶۱-۱۶۵	۹	جناب شجاع الدین صاحب ایم اے	
	ناظم کتب خانہ ریاست رامپور	۲۳۸		پنجاب یونیورسٹی ریسرچ اسکالر	۱۲۵، ۱۵۲
۴	نواب صدر زیار جنگ بہادر مولانا حبیب الرحمن	۲۹۹	۱۰	جناب شوکت سبزواری ایم اے	۱۱۳، ۱۶۴
	خان شہر دانی		۱۱	جناب سید صبارح الدین عبدالرحمن	۱۰۸، ۱۴۱، ۱۳۲، ۷۳، ۱۱۶، ۸
۵	جناب ڈاکٹر محمد حمید اللہ استاد جامعہ	۱۲۶-۸۵		صاحب علیگ، رفیق دار المصنفین	
	عثمانیہ حیدر آباد دکن	۴۷۱	۱۲	جناب صغیر حسن صاحب معصومی ام اے	۳۵۹
۶	مولانا سید ریاست علی ندوی	۱۱۸، ۱۱۱، ۲۶، ۳۰۹		ریسرچ اسکالر ڈھاکہ یونیورسٹی	



# فہرست مضامین

جلد ۵

جنوری ۱۹۴۶ء تا جون ۱۹۴۶ء

(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۱۰	سلمان قطب الدین ایک کامیاب	۱۲۵	۱۰	سلمان قطب الدین ایک کامیاب	۱۲۵
۱۱	سیون کے مسلمان	۴۶۸	۱۱	سیون کے مسلمان	۴۶۸
۱۲	شعراے رامپور کا ایک قلمی تذکرہ	۶۳	۱۲	شعراے رامپور کا ایک قلمی تذکرہ	۶۳
۱۳	عربوں کی جہاز رانی (استدراک)	۴۱۱	۱۳	عربوں کی جہاز رانی (استدراک)	۴۱۱
۱۴	علمائے اسلام کا اخلاق	۲۴۵	۱۴	علمائے اسلام کا اخلاق	۲۴۵
۱۵	فلسفہ اقبال کا مرکزی خیال	۱۳۶	۱۵	فلسفہ اقبال کا مرکزی خیال	۱۳۶
۱۶	مسئلہ سود مسلم و حربی بین	۲۰۲	۱۶	مسئلہ سود مسلم و حربی بین	۲۰۲
۱۷	مسئلہ سود قمار و غیرہ مسلم و حربی بین	۴۰۵	۱۷	مسئلہ سود قمار و غیرہ مسلم و حربی بین	۴۰۵
۱۸	معانی القرآن للنفراء	۳۵۹	۱۸	معانی القرآن للنفراء	۳۵۹
۱۹	نجم النبی	۲۶۱	۱۹	نجم النبی	۲۶۱
۲۰	استفسار و جواب	۲۳۸	۲۰	استفسار و جواب	۲۳۸
۲۱	ارد علی المظن	۳۱۰	۲۱	ارد علی المظن	۳۱۰

شمار	اسماء گرامی	صفحہ	شمار	اسماء گرامی	صفحہ
۱۳	مولانا حفیظ احمد صاحب عثمانی تھانوی	۴۰۵	۱۳	مولانا حفیظ احمد صاحب عثمانی تھانوی	۴۰۵
۱۴	صدر شعبہ دینیات ڈاکٹر یونیورسٹی	۴۰۵	۱۴	صدر شعبہ دینیات ڈاکٹر یونیورسٹی	۴۰۵
۱۵	مولانا عبد السلام ندوی	۴۰۵	۱۵	مولانا عبد السلام ندوی	۴۰۵
۱۶	ڈاکٹر عبد اللہ ایم ای ڈی لٹ	۴۰۵	۱۶	ڈاکٹر عبد اللہ ایم ای ڈی لٹ	۴۰۵
۱۷	پروفیسر پنجاب یونیورسٹی	۴۰۵	۱۷	پروفیسر پنجاب یونیورسٹی	۴۰۵
۱۸	جناب مولوی نجیب اللہ صاحب ندوی	۴۰۵	۱۸	جناب مولوی نجیب اللہ صاحب ندوی	۴۰۵
۱۹	رفیق وار المصنفین	۴۰۵	۱۹	رفیق وار المصنفین	۴۰۵
۲۰	جناب مولوی محمد اویس صاحب	۴۰۵	۲۰	جناب مولوی محمد اویس صاحب	۴۰۵
۲۱	ندوی نگرامی	۴۰۵	۲۱	ندوی نگرامی	۴۰۵
۲۲	شاہ معین الدین احمد ندوی	۴۰۵	۲۲	شاہ معین الدین احمد ندوی	۴۰۵

## شعراے

۱	جناب انور کرمانی	۴۰۵
۲	جناب ثاقب کاپوری	۴۰۵
۳	جناب روش صدیقی	۴۰۵
۴	جناب شید اکاشمیری	۴۰۵
۵	جناب طاوت	۴۰۵
۶	جناب ماسر القادری	۴۰۵



شمار	مضمون	صفحہ	شمار	مضمون	صفحہ
۲	جنات کے متعلق اسلام کا عقیدہ	۳۶۸		ادبیات	
۳	حجر اسود کی دینی حیثیت	۲۸۱، ۲۱۵	۱	پیغام نو	۳۱۲
۴	رسالہ کلمۃ الحق بن کلمۃ طیبہ کی تشریح	۷۱	۲	حدیث عشق و مستی	۱۵۵
۵	شاہ قمر الدین الموسوی	۱۴۸	۳	حسن و نشین	۷۷
۶	شمس العلوم کا ایک قلمی نسخہ	۷۵	۴	حشر جذبات	۳۱۲
۷	دل جہانگیری کا واقعہ	۳۰۸	۵	حقائق	۴۷۳
۸	کتب خفایہ و راشدیہ کے بعض مساجد کی تصنیف	۱۵۲	۶	غزل	۴۷۴
۹	ماوراء النہر	۳۰۹	۷	محسوسات ماہر	۴۷۴، ۳۱۵
	وفیات		۸	نعت	۱۵۲
۱	پروفیسر حانقا محمد خان شیرانی	۳۱۱		باب المقریظ والانتقاد	
۲	جیل المقدر نواب فصاحت جنگ	۲۲۹	۱	شفق	۳۷۴
	جیل رحمتہ اللہ علیہ			مطبوعات جدید لا	۱۵۶، ۱۷۷، ۳۱۹، ۲۳۷، ۴۷۵، ۳۹۸

جلد ۵ ماہ صفر المظفر ۱۳۶۵ مطابق ماہ جنوری ۱۹۴۶ء عدد ۱

### مضامین

۲ - ۴	سید سلیمان ندوی	شذرات
۵ - ۳۱	مولانا سید مناظر احسن صاحب	مسئلہ سود مسلم و حربی بین
	گیلانہ صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ	
۳۲ - ۵۱	جناب سید صباح الدین عبد الرحمن	حضرت شیخ بہار الدین زکریا سہروردی
	صاحب (علگ) رفیق دارالہنوفین	
۵۲ - ۶۳	جناب شیخ الدین صاحب ایم اے	سلطان قطب الدین ایبک کا مقبرہ
	پنجاب یونیورسٹی ریسرچ اسکالر	
۶۴ - ۷۰	جناب شوکت سبزواری ایم اے	شعراے راجپور کا ایک قلمی تذکرہ
۷۱ - ۷۵	"س"	رسالہ کلمۃ الحق بن کلمۃ طیبہ کی تشریح
۷۶ - ۷۷	"س"	شمس العلوم کا ایک قلمی نسخہ
۷۸ - ۸۰	"ع"	مطبوعات جدیدہ

تاریخ اسلام حصہ چہارم بنی عباس

مرتبہ شاہ حسین الدین ندوی، قیمت :- ۵۰ روپے، چھپ کر تیار ہوگئی ہے

"مینجر"



اس خدمت کے مستحق تھے! وہ کلیتہً سیاسی نگرہوں میں نہمک بن، اور اعلا سے دین سے غافل!

افسوس کہ قسبہ مجنون کے مانند

اس لحاظ سے اسلامی ملکوں میں بھلائی کہ ہندوستان کی حالت اب بھی غنیمت ہے کہ دینی غافل!

سیاسی انہماک کے باوجود یہاں علماء تعلیم یافتہ اور عوام کی ایک جماعت گو وہ تھوڑی ہی ہو، ایسی موجود ہے جو دین کی خدمت اور اعلا کے لئے سرگرمی کے ساتھ مصروف عمل اور عوام کو دین سے مربوط اور تعلیم یافتہ بنانے کی کوششیں کرتے ہیں۔ اس کے لئے اخلاص کے ساتھ کام کر رہی ہے اجماعت اسلامی کی تحریک، بستی نظام الدین دہلی کی تبلیغ اور دعوتِ احق کی تاثیر عوام اور تعلیم یافتہ طبقوں میں پھیل رہی ہے لیکن جو کسی کو ان میں سے کسی کے طریق کار سے مخلصانہ اختلاف ہو، تاہم جس حد تک مشترک مقصد کا تعلق ہے، ان کے نیک مساعی کا اعتراف اور ان کی کامیابی کی دعا کرنی چاہئے، اور اختلاف کو مخالفت کا رنگ نہیں دینا چاہئے، کیونکہ اصل مقصد دین کی خدمت ہے، اشخاص کی بحث نہیں،

من و تو گر بلاک شویم چه باک غرض اندر میان سلامت دست

دعوتِ احق کی حیثیت مجلسی نہیں ہے اس کے کام کرنے والے افراد ہیں، یہ ایک دعوت کا خاکہ ہے جس کو حضرت مولانا تھانوی رحمہ اللہ تعالیٰ نے ایک زمانہ میں کھینچ کر تیار کیا تھا، اور جس کے مطابق ان کے زمانہ میں کہیں کہیں کام شروع ہوا تھا، اور اب ایک دو سال سے اس کے مطابق بمبئی اور دہلی اور بعض اور مقامات میں کچھ لوگ کام کر رہے ہیں، بمبئی اور دہلی دونوں جگہ اس کے ماتحت مسجدوں میں درس قرآن ہوتا ہے، اور عوام اور تعلیم یافتہ لوگوں تک پہنچ کر دین کے پیام سے اُن کو آشنا کیا جاتا، اور اُن کے شکوک و شبہات کے گرد و غبار کو دور کر کے دین کے صافی چشمہ تک اُن کی رہنمائی کی جاتی ہے۔

گزشتہ سال بمبئی کو دیکھا تھا اہمال ابھی سنی سب سے ہلی کی مسجد خواجہ میر درد علیہ الرحمۃ میں جو کام ہو رہا ہے اس کو بھی دیکھا، مولانا اقصی صاحب تھانوی اس کے روح رواں ہیں، یہ مسجد نئی دہلی میں گورنمنٹ آف

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

شکستہ

عیسائی مورخ مسلمانوں پر یہ الزام لگاتے رہے ہیں کہ انھوں نے توار کے زور سے دوسرے مذاہب کو مٹایا، خیر وہ تو عیسائیوں کے بقول تادی کی کا زمانہ تھا لیکن آج تمدن اور تہذیب اور ترقی کی روشنی میں امریکہ کے سپہ سالار اور جاپان کے مختار مطلق نے اپنے فرمان سے جاپان کے سرکاری مذاہب شنتو ازم (اسلاف پرستی) کا خاتمہ کر دیا، اب نہ وہ جاپان کا سرکاری مذاہب رہے گا، اور نہ اس کے منہ دون پر سرکاری خزانہ سے کوئی رقم خرچ ہوگی نہ جاپا کا پیر اور اس مذاہب کا اعلیٰ عہد دار اور بزرگوں کا نمایندہ اور خدا کا منظر سجھا جائے گا، اس کو کیا کہا جائیگا عجیب نہیں کہ امریکہ کی تاریخ میں اس واقعہ کا ذکر آزادی مذاہب کے تحت میں درج ہو اور بتایا جائے کہ امریکہ نے جاپان کو دوا کی تادی کی اور انسانی پرستش کی ظلمت سے کال کر اس کے لئے حقیقت کے نور تک پہنچنے کے لئے راستہ صاف کر دیا لیکن اگر مسلمانوں نے دنیا سے شرک و کفر کو مٹانے کے لئے ایسی ہی مجاہدانہ سرگرمیاں دکھائیں تو وہ کیوں مؤثر الزام ہوں؟ بہ حال اب اس فرمان کے رو سے جاپان میں تمام مذاہب کو یکساں حقوق حاصل ہوں گے جو اب تک وہاں بہت سے مذاہب کو حاصل نہ تھے لیکن ظاہر ہے کہ ان حقوق سے وہی زیادہ فائدہ اٹھائیں گے جن کے ہاتھ میں تو وہ بھی ہے گویا اس عہد کے تحت میں جیسا کہ بعض لوگوں کا خیال ہے، عیسائی مشنریوں کو جو وہاں سپاہیوں کے جوڑ سے الگ صلیح دامان کے نام سے کام کر رہی ہیں، اصل میں فائدہ پہنچانا مقصود ہے، افسوس کہ اس وقت اسلام غربت کی حالت میں ہے اور مسلمان غفلت کے خواب میں ہیں اور جادو کے مسلمان جو قرب کی بنیاد



کے ملازمین کے کوہنہ و نون کے پاس واقع ہے، امثالہ اللہ اس دیرانہ میں پانچون وقت نماز باجماعت ہوتی ہے صبح کی نماز میں تین تین صفیں دیکھیں، نماز کے بعد قرآن پاک کا درس اور ضروریات دین کا بیان ہوتا ہے تعلیم یافتہ سب شوق سے شریک ہو کر اس سے مستفید ہوتے ہیں، اسمبلی ہال کے پاس وسیع و عالی شان جامع مسجد بن کر تیار ہوئی ہے جس میں بچکانہ کے علاوہ جموں کے روز مولانا موصوف نماز پڑھاتے خطبہ دیتے اور دینی مسائل سے حاضرین کو واقف کرتے ہیں نمازیوں کی کثرت اتنی ہوتی ہے کہ دو منزلہ مسجد بھر کر بیرون مسجد بھی صفیں قائم ہوتی ہیں بادشاہ اللہ فیہود و کڈہم دسمبر کی آخری تاریخون میں مسلم تعلیمی کانفرنس کا اجلاس آگرہ میں ہوا، اجلاس کے صدر منتخب نواب زادہ لیاقت علی خان کا صدارتی خطبہ اس بدلی ہوئی ذہنیت کا پتہ دیتا ہے جو تعلیم یافتہ نوجوانوں میں پیدا ہو رہی ہے، یورپ کی اندھا دھند تقلید اور محض نقالی کے بجائے یہ بات اب اُن کے سمجھ میں آنے لگی ہے کہ مسلمان ایک مستقل ملت ہیں جس کا نظام تعلیم جب تک اسلامی اساس پر نہ ہوگا، احیائے ملت کا خواب ہمیشہ شرمندہ تعبیر رہے گا، ضرورت ہے کہ اس خاکہ کو جوان کی تقریر میں ابھی تک ماند ہے اجاگر کیا جائے، اور ملکی خود مختاری کے ساتھ بلکہ پہلے تعلیمی خود مختاری کی اہمیت کو سمجھا جائے جس سے ملی خود مختاری کی حقیقت مجسم ہو کر سامنے آئے گی،

ادھر دسمبر میں مختلف الاقوام عورتوں کی ایک اہم کانفرنس سندھ میں ہوئی، مسرمتہ صدر اور دوسری خواتین کی تقریریں اور تجویزیں اجراء و نون میں آرہی ہیں جن میں عورت کی خود مختاری، عورت کے حقوق اور فرائض کے مطالبے پیش کئے گئے ہیں، ان میں سے غیر مستدل باتوں کو اگر الگ کر دیا جائے تو معلوم ہوگا کہ آج جو چارٹرڈ عورتیں مانگ رہی ہیں، وہ اسلام نے ساڑھے تیرہ سو برس پہلے ہی اُن کو عطا کر دیا تھا، ضرورت ہے کہ مسلمان عورتیں اُن کی تقالی کے بجائے خود شریعت اسلامیہ میں اپنے حقوق و فرائض کا جائزہ لیں اور ان کو وہ اپنے اوپر اور مرد اپنے اوپر عائد کریں، ادا ان پر قائم رہیں،



## مقالہ

### مسئلہ سود مسلم و حربی میں

(۳)

انجذاب مولانا سید مناظر احسن صاحب گیلانی صدر شعبہ دینیات جامعہ عثمانیہ

اصولی طور پر اس مسئلہ کے متعلق فقہی نقطہ نظر سے جو بحث ہو سکتی تھی، میں اپنے گذشتہ بیانات ہی میں اس سے فارغ ہو چکا ہوں، اس وقت پھر اس کے چھیڑنے سے یہ غرض ہے کہ اصل مضمون میں تو نہیں لیکن ایک جگہ حاشیہ میں مولانا نے حضرت مغیرہ بن شعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ والی روایت کا تذکرہ فرماتے ہوئے بعض شافعی المسلک شارحین حدیث کے اقوال سے اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں دعویٰ کیا تھا، ابھی ان اموال کی حالت کے لئے ضروری ہے، استفادہ فرمایا جا رہا ہے، اور اصل اسی کے متعلق میں کچھ عرض کرنا چاہتا ہوں،

ظاہر ہے کہ کسی فقہی مسئلہ کی تین تین تحقیق کے لئے شارحین حدیث خصوصاً جب وہ حنفی بھی نہ ہوں ان کے اقوال ہم جیسے حنفیوں پر کیا حجت ہو سکتے ہیں، البتہ حدیث یقیناً قابلِ توجہ ہے، خصوصاً جب امام بخاری نے بھی اپنی کتاب میں اس کو جگہ دی ہے، واقعہ یہ ہے کہ احرار و المسلم کے درمیان مالی معاملات کے سلسلے میں امام محمد نے بھی اس حدیث کا تذکرہ اپنی کتاب "سیر کبیر" میں بھی فرمایا ہے، میں چاہتا ہوں کہ حدیث اور امام محمد نے اس موقع پر اس حدیث سے جو نتیجہ پیدا کیا ہے، پہلے اس کا ذکر کر لوں، اس کے بعد مولانا نے



جو کچھ فرمایا ہے اس کی طرف توجہ کروں گا۔

حدیث کا حاصل تو یہ ہے، کہ مشرک باسلام ہونے سے پہلے حضرت مغیرہ فرماتے ہیں، کہ میں نے بعض جاہلی کفار کی صحبت و رفاقت اختیار کی، ایک دن غافل پاکر میں نے ان کو قتل کر دیا اور جو کچھ ان کے پاس تھا اس پر قبضہ کر لیا، اس کے بعد وہی کہتے ہیں کہ میں رسول اللہ ﷺ کی خدمت میں حاضر ہوا، اور دو باتیں آپ کی خدمت میں پیش کیں یعنی چاہتا ہوں کہ میں مسلمان ہو جاؤں، اور یہ مال جو ان لوگوں کا میرا ہاتھ لگا ہے، اس سے خمس (پانچواں حصہ) قبول فرمایا جائے، اسی کے جواب میں رسول اللہ ﷺ نے فرمایا کہ

اما الاثم فلا فاقبل واما المال فليست  
منه في شيء، لیکن مال سو اس سے مجھے کوئی تعلق نہیں ہے،

یہ تو جو حدیث کے مفسرین کا خلاصہ، امام محمد نے جس مسئلہ کے سلسلہ میں اس حدیث کا ذکر کیا ہے، یہ ہے کہ انھوں نے ایک سوال پوچھا یا ہے، کہ ایک مسلمان مستامن بن کر یعنی امن و امان کے ساتھ آئینی زندگی بسر کرنے کا معاہدہ کر کے کسی غیر اسلامی حکومت کے قلمرو میں داخل ہوتا ہے، اور اس ملک کے کسی غیر مسلم باشندے کا مال اس کی رضامندی کے بغیر لے کر اسلامی علاقہ میں چلا آتا ہے، اب وہی شخص جس کا مال لے کر یہ مسلمان اسلامی حکومت کے حدود میں چلا آیا ہے، مسلمان ہو کر یا ذمی یا مستامن بن کر اسی اسلامی علاقہ میں آتا ہے، اور اس مسلمان پر اسلامی عدالت میں دعویٰ دائر کرتا ہے، اور اس کا دعویٰ ثابت بھی ہو جاتا ہے، سوال یہ ہے کہ ایسی صورت میں اسلامی عدالت کیا فیصلہ کرے گی، امام محمد نے اسی کا جواب یہ دیا ہے :-

امم بردة ولا يجبر عليه في  
الحكم مال کو واپس کر دینے کا عدالت اسلامی حکم دے گی لیکن واپس کرنے پر اس مسلمان کو مجبور نہیں کر سکتی

پہلی بات یعنی مال کے واپس کر دینے کا حکم اس مسلمان کو تقاضی کیوں دے گا، اس کی وجہ یہ بتائی گئی ہے :-

كان على ذلك الرجل ان لا يقدّر جب امن و امان کے ساتھ رہنے کا معاہدہ

بھرحین دخل اليه بامان کر کے اس ملک میں یہ مسلمان داخل ہوا تھا

تو اس پر واجب تھا کہ ان کے ساتھ غنیمت

لیکن دوسری بات یعنی مال کے واپس کرنے پر اس مسلمان کو مجبور کرنے کا حق تقاضی کیوں نہیں کھتا اس کی یہ توجیہ کرتے ہوئے کہ

انه اخفّر ذمته نفسه لادّمة اس نے اپنی شخصی ذمہ داری کی خلاف ورزی

الامام والمسلمين کی ہے، مسلمانوں کے امام، اور حکومت

اور خود مسلمانوں کی کسی ذمہ داری کو اس

کہا گیا ہے کہ

لانه حين اخذ المال لم يكن کیونکہ مسلمانوں نے جس وقت مال لیا تھا

لصاحب المتاع امان من المسلمين اس وقت مال لے آؤی نے یہ مسلمانوں

في نفسه ولا في ماله کی امان میں اپنے مال کو داخل کیا تھا، اور

نہ اپنی جان کو،

اور اب اسی موقع پر امام محمد نے حضرت مغیرہ دالی اسی روایت کو پیش کر کے لکھا ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے،

ابي ان يقبل ذلك ولا يجبره مال کے قبول کرنے سے تو انکار فرمایا لیکن

علي رد ذلك علي ورثته، اسی کے ساتھ حضرت مغیرہ کو اس پر بھی

مجبور نہیں کیا کہ جس مال کو وہ لائے ہیں







اور اسیرین کا نَ باطلہ مردوداً اور باطل معاملہ ہوگا، خواہ دارالحرب  
میں ان دونوں مسلمانوں کی حیثیت ان  
لوگوں کی ہو، جو امن و امان کا معاہدہ  
کر کے غیر اسلامی ملک میں داخل ہوتے

(جلد ۳ صفحہ ۲۲)

اور جو دہی لکھی ہے، کہ مسلمان کا مال مسلمان کے لئے معصوم ہے، خواہ وہ کہیں بھی ہو،

انھما ملتزمان احکامہ الاصلاح اسلامی احکام کی تعمیل کے وہ ذمہ دار ہیں  
فی کل مکان (۲۲) جہاں کہیں بھی وہ ہوں،

لیکن ایسے دو مسلمان جو دارالحرب ہی میں مشرک باسلام ہوئے، اور وہاں سے نکل کر کسی اسلامی  
سلطنت میں نہیں آئے، یعنی ان کی حالت ان ہی مسلمانوں کی ہو جن کے متعلق قرآن میں فرمایا ہے،

الَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِثُوا مَالَهُمْ جُورًا لِّمَن لَّهُمْ بَيْعَاتٌ لِّمَن لَّهُمْ بَيْعَاتٌ لِّمَن لَّهُمْ بَيْعَاتٌ لِّمَن لَّهُمْ بَيْعَاتٌ  
مِنْ وَلَا يَتَّقُونَ شَيْءًا حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي فِيهِ يُصْعَقُونَ  
حیثیت سے بھی مسلمانوں کے ذمہ عائد

نہیں ہوتی، تاہم ان کے وہ ہجرت کر کے اسلامی

(الانفال) علاقہ میں آجائیں

اگرچہ مسلمانوں کی ولایت (یعنی ان کی حفاظت و نگرانی میں وہ داخل نہیں ہوئے ہیں) لیکن  
مسلمان چونکہ ہو چکے ہیں، اور اسلام بذات خود اموال و نفوس کو معصوم بنا دیتا ہے، اس لئے کسی مسلمان کے لئے  
جائز نہ ہوگا، کہ ان کے مال کو غیر معصوم یا مباح سمجھے، اسی وجہ سے ربوہ کے باب میں بھی ان کے متعلق  
حکم یہی ہے کہ

فان جری بین الذین اسلسا اور دو آدمی جو دارالحرب ہی میں مسلمان  
فی دارالحرب نکدوا الجواب ہوتے ہوں ان میں بھی اگر سود کا معاملہ  
جاری ہو، تو اس کا بھی یہی جواب ہے  
یعنی یہ معاملہ مردود اور باطل قرار دیا جائیگا

یعنی ربوہ کا معاملہ کر کے ان دونوں میں سے جو سود کھاے گا، وہ سود خوار ہوگا، اور ان ہی سزاؤں  
کا مستحق ہوگا جن کا مستحق قرآن نے سود خواروں کو قرار دیا ہے،

لیکن فرض کیجئے کہ دارالحرب کے ان دونوں مسلمانوں نے باہم ربوہ کا معاملہ دارالحرب ہی میں  
کیا، اور اس ذریعہ سے ایک نے دوسرے سے سود کی رقم وصول بھی کی، اور یہ سب کچھ کر کے دونوں دارالسلام  
چلے آئیں، اس کے بعد سود دینے والا اگر اسلامی عدالت میں سود لینے والے پر یہ دعویٰ دائر کر دے کہ اس  
نے مسلمان ہونے کے بعد دارالحرب میں مجھ سے سود کی رقم وصول کی ہے، تو سوال یہ ہے کہ عدالت اس وقت  
کیا فیصلہ کرے گی،

عام قاعدہ تو یہی ہے کہ اسلامی قلمرو یعنی دارالسلام میں رہنے والے مسلمان اسلامی حکومت  
کے حدود میں سود کا معاملہ اگر کریں گے، تو عدالت ان کے اس معاملہ کو باطل قرار دے گی، اور ربوہ کے ذریعہ  
سے جو رقم وصول کی جائے گی، اسے واپس کر دے گی، نہ صرف مسلمانوں ہی کے درمیان بلکہ ربوہ کا معاملہ  
کرنے والے اگر اسلامی حکومت کے ذمہ رکھنا بھی ہوں گے، تو ان کے ساتھ بھی یہی معاملہ کیا جائے گا،  
سیر کبیر میں ہے :-

القاضی یبطل عقود الربا والقی تجوی بیئ  
ربوہ یعنی سود کے معاملات (اسلامی حکومت کی غیر مسلم رعایا یعنی، باہم  
ذمیوں کے درمیان اگر کئے گئے ہوں



البدیع فیہا

تو قاضی ان کو بھی باطل قرار دے گا

اگر ان معاملات میں ذمی لوگ اسلامی

عدالت کی طرف رجوع کریں،

حتیٰ کہ ایسے دواوی جو نہ مسلمان ہی ہیں، اور نہ اسلامی حکومت کے رعایا ہیں، لیکن فقط امن و

امن کا معاہدہ کر کے اسلامی حدود میں مقیم ہیں یعنی مستامن ہیں، اگر یہ دونوں بھی ہمارے قلمرو میں سود کا کادبا

کریں گے تو پیش ہونے پر عدالت ان کے اس معاملہ کو بھی باطل قرار دے گی، اسی کتاب میں ہے،

لو ان مستامنین من اهل الحب

اگر غیر اسلامی قلمرو کے دو باشندے جو

فی دارنا باشر و اھذا المعاملة

امن کا معاہدہ حاصل کر کے اسلامی علاقہ

تحت اختصاص الى القاضي فانه

میں داخل ہوں، اور باہم سود کا معاملہ

کریں، اور قاضی (اسلام) کی طرف اپنے

اس معاملہ کو رجوع کریں، تو قاضی ان کے

بھی اس معاملہ کو باطل قرار دے گا،

وجہ اس کی وہی ہے کہ

لان ذلک مال متقوم فی حقہ

کیونکہ جس مال پر یہ معاملہ سود کا کیا جائیگا

والمستامنون و اھل الذمۃ

ان دونوں کے حق کے لحاظ سے یہ متقوم

فی ذلک سواء

مال ہے، اور مستامن ہوں یا ذمی اس

(جلد ۳ صفحہ ۲۲)

باب میں دونوں برابر ہیں،

لیکن ظاہر ہے کہ مسئلہ کی جو صورت اس وقت ہے یعنی جس مال کو ربوہ کے ذریعہ سے جس وقت

جس مقام پر لیا گیا ہے اس وقت مسلمانوں کی حکومت اور خود مسلمانوں کی ولایت اس مال کو حاصل نہیں

ہوئی تھی، اور ایسی صورت میں سود ہی کیا بلکہ لکھا ہے کہ

لو اقلعت مالہ انسان فی دار الحب

اگر اس قسم کے مسلمان کا مال کوئی ضائع

لہر لیخمن بشیء

بھی کر دے، تو اس کا تاوان کچھ بھی اس

کو نہ دلایا جائے گا،

اسی کے بعد یہ الفاظ ہیں :-

کن ذلک المعاملۃ بالربا و

اور یہی حال ربوہ کے معاملہ کا بھی ہے،

غیرہا یتبہن ہذا المحکم

یا اس کے سود و دوسرے معاملہ (عقود فاسدہ)

(جلد ۳ صفحہ ۲۲)

میں یہ حکم ظاہر ہو گا،

جس کا مطلب یہی ہوا کہ سود لینے والے کو قاضی سود کی اس رقم کے واپس کرنے پر مجبور نہیں کر سکتا،

جو دار الحرب میں اس مسلمان نے وصول کی تھی، اور یہ بجنہ وہی بات ہے، جو حضرت مغیرہ دانی روایت

سے ثابت ہوتی ہے، یعنی خود تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس مال کے لینے سے انکار کیا، کیونکہ غدر اور

عہد شکنی کر کے یہ مال وصول کیا گیا تھا، لیکن باوجود اس کے حضرت مغیرہ کو آپ نے مجبور نہیں کیا کہ مال ان کو

کے دار ثون کو واپس کر دیں، تو جیسا کہ حضرت مغیرہ دانی روایت کے ذیل میں جس مسئلہ کا امام محمد نے ذکر

کیا تھا، سرخسی نے اس موقع پر لکھا تھا، کہ

لانہ حین اخذ المال لہ

کیونکہ جس وقت لینے والے نے مال کو لیا تھا

لیکن لصاحبہ المتاع امان

اس وقت اس مال والے کو مسلمانوں کی

المسلمین فی نفسہ ولا فی

امن نہ اپنی جان ہی کے متعلق میسر ہوئی تھی

مالہ وانسا کان علی ذلک

اور نہ مال ہی کے متعلق البتہ خود اس شخص پر

الرجل ان لا یفلد و یبھو حین

واجب تھا، کہ اس غیر اسلامی علاقے کے



باشندون کے ساتھ غدر اور عہد شکنی

دخل اليهم بامان ذلك غير

نہ کرے جب کہ وہ ان کے علاقے میں

داخل تحت حکم الا ما فلا

امان کا معاہدہ حاصل کر کے داخل ہوا

يجبر على الرد بذلك القدر

تھا، اور اس قسم کا آدمی ابھی امام مہینی

من السبب

مسلمانوں کی حکومت کی نگرانی کے نیچے

داخل نہیں ہوا تھا، پس اسلامی عدالت

اس کو مال کے واپس کرنے پر محض اس

وجہ سے مجبور نہ کرے گی،

پھر ایک نظیر کو پیش کر کے مسئلہ کو سمجھاتے ہیں،

کیا تم نہیں دیکھتے کہ اس قسم کے آدمی کی

الا ترى ان الله لو فقا عين

آنکھ اگر کوئی نکال لے، یا ان میں سے کسی

رجل منهم ما قتل رجلا منهم

کو کوئی قتل کر دے، یا ان کے مال کو ضائع

واستهلك ما لا شر خرج

کر دے، اس کے بعد بہاگ کر دہ اسلامی

هادبالي دارا لا سلا

علاقہ میں چلا آئے، یعنی آنکھ نکالنے والا

فجاء صاحب الحق و خاصمه

یا قاتل یا مال کا ضائع کرنے والا اسلامی

في ذلك لم يقض القاضى له

علاقہ میں چلا آئے، اور اس کے بعد وہ بھی

بشيء فذلك اذا خرج

جس کا حق اس نے ضائع کیا ہے، وہ بھی

مالا لهم

اسلامی علاقے میں پہنچ کر اسلامی عدالت

(جلد ۳ صفحہ ۵)

میں اس پر دعویٰ دائر کر دے تو قاضی

ان تمام صورتوں میں دعویٰ کرنے والے

نشداء کے مطابق کچھ بھی فیصلہ نہیں کرے گا،

پس یہی حکم اس مال کا بھی ہوگا، جسے

لے کر وہ اسلامی علاقہ میں چلا آیا ہے،

بہر حال اس قسم کے مسلمانوں کے متعلق ہی بنیاد پر امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ نے اصول مقرر کیا ہے کہ

ان اسلامه يوجب العصمة

في نفسه وماله في الاثار

دون الاحكام

کے لحاظ سے بھی معصوم ہو گا۔

یعنی مسلمان ہونے کے ساتھ ہی دینی عصمت تو اس شخص کے جان و مال کو اسی وقت حاصل ہو جاتی

جس وقت وہ دائرہ اسلام میں داخل ہوتا ہے، اب اس کی جان و مال میں بے جا دست اندازی جائز نہ ہوگی،

یعنی دارالاسلام کے مسلمان کی جان و مال میں بے جا دست اندازی جس قسم کا جرم اور گناہ ہے، جرم

اور گناہ ہونے کے لحاظ سے یہی حکم اس شخص کے مال اور جان میں بجا دست اندازی کا ہوگا، جو دارالحرب میں

مسلمان ہو کر ابھی وہیں مقیم ہے، اور اسلامی حکومت کی ولایت میں نہیں آیا ہے، اصطلاحاً اسی کی تعبیر ان

انفاظ میں کی جاتی ہے، کہ دینی عصمت اس کو حاصل ہوگئی،

لیکن یہ بات کہ اسلامی حکومت اور اسلامی حکومت کی عدالت اس کے مال کی ضمانت ہو جائے یعنی

بے جا طور پر اگر کوئی اس کے مال پر قبضہ کر لے تو اسلامی عدالت اس مال کے واپس دلانے کی ذمہ دار ہو،

امام ابو حنیفہ کہتے ہیں کہ عصمت کی یہ کیفیت اس وقت حاصل ہوگی، جب دارالاسلام میں پہنچ کر اسلامی

حکومت کی ولایت میں وہ آجائے، ان کا فتویٰ ہے کہ



عصمت المال بنفس الاسلام

گناہ گار بنادینے کی حکمت تو صرف مسلمان

تثبت فی حق الاثام فاما فی

ہونے کی وجہ سے اس کا مال معصوم

الاحکام فی معتبر الا حرا ذبالداد

ہو جاتا ہے، لیکن احکام کے لحاظ سے

ولعیر جلد

بھی اس کا مال معصوم ہو جائے یہ بات

(جلد ۳ صفحہ ۷۰)

اس وقت تک حاصل نہیں ہو سکتی،

جب تک کہ اسلامی علاقہ میں سمیٹ کر

اپنے مال کو وہ نہ لائے، اور ظاہر ہے کہ

(مذکورہ بالا صورت میں) یہ بات ابھی

اس کے مال کو حاصل نہیں ہوتی ہے،

فقہ حنفی میں اموال کے متعلق عصمت مقومہ اور عصمت موشہ، عصمت کی جو یہ دو قسمیں پائی جاتی ہیں

ان کا یہی مطلب ہے یعنی اسلام لانے کے ساتھ ہی ایسی عصمت ثابت ہو جاتی ہے کہ جس کے بعد دست انداز

گناہ ہو جاتی ہے یہی عصمت موشہ ہے لیکن حکومت کی ضمانت مال کو جس عصمت کی وجہ سے حاصل ہوتی اس

کے لئے ضروری ہے کہ دارالاسلام میں پہنچکر اسلامی حکومت کی ولایت میں وہ آجائے، اور یہ عصمت دار کی

وجہ سے جو حاصل ہوتی ہے، اسی کا نام عصمت مقومہ ہے، خلاصہ یہ ہے کہ کسی قسم کا مسلمان ہو اس سے سود

کا معاملہ کرنا اور اس ذریعہ سے سود وصول کرنا قطعاً حرام ہے کہ اسلام لانے کے ساتھ دینی عصمت اس کے

مال میں اسی وقت پیدا ہو جاتی ہے، لیکن عصمت کی دوسری قسم جو دارالاسلام میں آنے اور اسلامی حکومت

کی ولایت حاصل کرنے کے بعد حاصل ہوتی ہے، چونکہ دارالحرب میں عصمت اس کے مال میں نہیں پیدا ہوتی

اس لئے واپس دلانے کی ذمہ دار اسلامی عدالت نہیں ہو سکتی، یہی مسئلہ ہے جسے حنفی فقہ کی کتابوں میں مختلف

انفاذ سے ادا کیا گیا ہے بعض مصنفین کی تعبیروں سے لوگوں کو مغالطہ ہو گیا، کہ جیسے حربی مسلم میں بدوا کا

معاملہ ابو حنیفہ کے نزدیک ربوہ نہیں رہتا اسی طرح دارالحرب کے مسلمانوں میں بھی امام ابو حنیفہ (رحمہ اللہ) کا یہاں بدوا

کے جواز کے قابل ہیں لیکن مسئلہ کی اصل حقیقت وہی ہے جو میں نے بیان کی آخر اس کے بھی کوئی معنی ہون گے

احرب کے ساتھ جو کہا جاتا ہے کہ ربوہ ربوہ باقی نہیں رہتا، تو ظاہر ہے کہ اس کی بنیاد مال کے غیر معصوم و مباح ہونے

پر قائم ہے، لیکن مسلمان کا مال تو کسی حالت میں بھی غیر معصوم نہیں ہوتا یعنی دینی عصمت تو بہر حال اس میں باقی

ہی رہتی ہے، البتہ عصمت مقومہ یعنی دارالاسلام کی ولایت کی وجہ سے جو عصمت مال میں پیدا ہوتی ہے، وہ بلاشبہ

دارالحرب میں اسلام لانے والے مسلمان کے مال میں پیدا نہیں ہوتی، اور اس کا اثر جو کچھ بھی مرتب ہوتا ہے، اس کا

تعلق عدالتی احکام سے ہے، نہ کہ حرام اور گناہ ہونے میں کوئی کمی اس عصمت کے نقد ان کی وجہ سے پیدا ہو جاتی ہے

حنفی فقہاء دارالحرب کے مسلمانوں کے اموال کو غیر معصوم اگر کبھی کہہ دیتے ہیں، تو اس کا مطلب یہی ہوتا ہے کہ

عصمت مقومہ اس کو حاصل نہیں ہے، درہم عصمت موشہ کا کون انکار کر سکتا ہے، اور جب تک عصمت مال

میں باقی ہے، ربوہ بہر حال ربوہ باقی رہے گا، مذکورہ بالا تفصیلات سے اسی مسئلہ کے ایک اور پہلو کا مطلب

واضح ہوتا ہے،

مطلب یہ ہے کہ لا ربوہ بین احرب والاسلم کے مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے ہمارے فقہاء عمومًا فی دارالحرب

کی قید کا اضافہ جو کرتے ہیں، اس سے غور کیا جانا چاہیے کہ ربوہ کے متعلق ایسی صورت میں ابو حنیفہ جو یہ کہتے

ہیں، کہ وہ ربوہ باقی نہیں رہتا، اس کے لئے ضروری ہے، کہ معاملہ دارالحرب میں کیا جائے، یعنی سمجھا جاتا ہے

کہ دارالاسلام میں احرب ہی سے کوئی مسلمان یہ معاملہ کیوں نہ کرے، وہ ربوہ اور سود ہی باقی رہتا ہے

اور یہی وجہ ہے کہ اس مسئلہ کو اٹھانے والوں نے ہندوستان کی موجودہ حالت میں جب کبھی اٹھایا ہے تو

اسی کے ساتھ ساتھ یہ سوال بھی فوراً پیدا کر دیا جاتا ہے، کہ پہلے یہ طے کر لیا جائے کہ ہندوستان دارالحرب

ہے بھی یا نہیں، اگرچہ مولانا ظفر احمد صاحب نے خلافت دستور اپنے اس مضمون میں ہندوستان کے دارالحرب

ہونے یا نہ ہونے کے مسئلہ کو نہیں اٹھایا ہے، لیکن بہر حال اس مسئلہ کا ضروری جزو بحث کا یہ حصہ بھی ہے



اس نے میں چاہتا ہوں کہ مسئلہ کی جو اصل حقیقت ہے، اسے بیان کر دوں،

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ مسئلہ کو بیان کرتے ہوئے جب دارالحرب کی قید ہمارے فقہاء بڑھاتے ہیں تو بظاہر اس کا اقتضائے یہی ہے کہ دارالاسلام میں ربوہ ابوابی باقی رہتا ہے، خواہ اگر حربی ہی کے ساتھ یہ معاملہ کیوں نہ کیا جائے لیکن سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ مسئلہ کی بنیاد جب اموال کے غیر معصوم ہونے پر قائم ہے تو پھر اس میں دارالحرب یا دارالاسلام کی قید کے کچھ معنی سمجھ میں نہیں آتے، غیر معصوم مال پر مال والے کی ضمانت سے غدار اور عہد شکنی کے بغیر جہان کین مسلمان کو قبضہ حاصل ہو جائے، اس مال کے مالک ہونے سے اب کوئی چیز اس کو روک نہیں سکتی، خواہ واقعہ دارالحرب میں پیش آئے، یا دارالاسلام میں، مگر فقہاء آخر دارالحرب کی قید کیوں لگاتے، یہی سوچنے کی بات ہے۔

تصویر یہ ہے کہ قرآن نے ربوہ کی ممانعت کرتے ہوئے بخل اور دھمکیوں کے جو یہ دھمکی دہی ہے کہ

فَإِنْ لَّمْ تَفْعَلُوا فَأْذَنُوا الْحَرْبَ مِنْ

اَللّٰهِ وَرَسُولِهِ

کو ترک نہیں کرتے، تو پھر اعلان جنگ دے

(البقرہ ۱۹۰) اللہ اور اس کے رسول کو،

اس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ربوہ کو اسلام نے ان جرائم کی فہرست میں داخل کیا ہے جن کا انداد اسلامی حکومت کا فریضہ ہے، یعنی صرف دغظ و نصیحت ہی سے کام نہیں لیا جائے گا، بلکہ بزور شمشیر بھی اس کے اندر کی کوشش اسلامی حکومت کو کرنا چاہئے، یہی وجہ ہے کہ اسلامی حکومت اپنی غیر مسلم رعایا یعنی ذمیوں کو مذہبی آزادی کے ساتھ ساتھ اس کی بھی آزادی حالانکہ منجستی ہے، کہ باہم مسلمانوں میں جو معاملات ناجائز ہیں، مثلاً شراب فروش، خنزیر فروش وغیرہ لیکن ذمیوں کے مذہب میں وہی معاملات اگر جائز ہوں تو اجازت دی گئی ہے، کہ باخود با ان معاملات کو وہ اسلامی حکومت میں بھی کر سکتے ہیں، اور ان کے اعتبار سے یہ افعال غیر آئینی نہیں قرار دیئے جاتے ہیں، لیکن اس قسم کے تمام معاملات میں سے صرف

الربوہ یعنی سود کے معاملہ کو مستثنیٰ کر دیا گیا ہے، خود رسول اللہ ﷺ کا قاعدہ تھا کہ غیر مسلم ذمیوں سے جب معاہدہ فرماتے، تو مذہبی امور اور معاملات کی آزادی کے ساتھ ساتھ اس کی تصریح بھی معاہدہ میں کر دی جاتی تھی، کہ سود کا کاروبار ہمارے علاقہ میں نہیں کریں گے، بخران کے عیسائیوں سے عہدہ کا معاملہ جب طے ہوا، تو بخل اور باتوں کے عہد نامہ میں لکھا گیا تھا، جیسا کہ کتاب الاموال میں ابو عبیدہ نقل کیا ہوا اس کے یہ الفاظ بھی تھے،

علی ان لا یاکلوا الربوہ من اکل الربوہ من ذی قبل فذمتی منہ

دیسائی عہدہ ذمہ جن کا قبول کیا گیا ہو

ان پر یہ حکم بھی عام کیا جاتا ہے کہ وہ

سود نہ کھائیں گے، پس ان میں جو سود

کھائے گا، تو میرا یہ عہدہ ذمہ ان سے الگ

(کتاب الاموال ص ۱۸۱)

ہو جائے گا، یعنی باقی نہ رہے گا،

شمس الامہ سرخی نے لکھا ہے کہ علاوہ بخران والوں کے ہجر کے ذمی مجوسیوں کو بھی آنحضرت ﷺ علیہ السلام نے لکھ کر بھیجا تھا،

ان قد عوا السربا و یا ذنوا الحوب

یہ کہ وہ سودی کاروبار کو ترک کر دیں گے یا

من اللہ و رسولہ

پھر اللہ اور اس کے رسول سے جنگ پر

(جلد ۱۳ ص ۲۳) تیار ہو جائیں،

اسی بنیاد پر ہمارے فقہاء نے طے کر دیا ہے کہ اسلامی قلمرو میں سودی کاروبار کی اجازت کسی کو نہیں دی جائے گی، حتیٰ کہ ان غیر مسلموں کو بھی نہیں، جو امن کا معاہدہ کر کے ہمارے علاقہ میں تجارت وغیرہ کے لئے آئین یعنی متامنوں کو بھی اس معاملہ سے بزور حکومت روکا جائے گا، گزر چکا کہ اسلامی عدالت ہر حال میں اس کو مسترد کر دے گی، خواہ معاملہ جن لوگوں میں بھی ہوا ہو،



سود کے ساتھ جب اسلامی آئین کا یہی نقطہ نظر ہے تو اس کا مطلب یہی ہوا کہ ہر وہ شخص جو اسلامی حکومت کے حدود میں مقیم ہے، اس کے متعلق اسلامی حکومت یہ طے کئے ہوئے ہے کہ وہ اس کے اعتبار سے سب کا مال معصوم ہے، شمس اللہ نے مبسوط میں لکھا ہے،

فان دخل تجاراہل الحرب غیر اسلامی علاقہ کے باشندے تاجربن کر دارالاسلام ہوا یا مان فاشتری ہمارے (اسلامی علاقہ میں) داخل امان احدھمن صاحبہ درہما کے معاہدہ کے ساتھ اگر ہوں تو اگر ان میں سے کوئی اپنے ہی لوگوں میں سے کسی سے یہ معاملہ کرے، یعنی ایک درم سے دودرم وکذلک اہل الذمۃ اذا فعلوا خریدے تو ہم اس کی اجازت نہیں دیں گے ذلک لان مال کل واحد پس انہی باتوں کی اجازت ہم انھیں (اپنے علاقہ میں) دے سکتے ہیں جو معاملات خود باہم منہو معصوم متقوم لایتمکہ مسلمانوں میں جائز ہیں، اور یہی حکم اہل ذمہ صاحبہ الاجبۃ العقد کا بھی جو دینی اسلامی حکومت کی ذمی غیر مسلم رعایا کا حکم بھی یہی ہے، اگر وہ اس قسم کا کاؤ بٹا کر بن گئے، اور یہ اس لئے کیا جا رہا ہے کیونکہ ان میں تو ہر ایک کا مال معصوم بھی ہے اور متقوم بھی جو دینی اسلامی حکومت اس کی قیمت لانے کی ذمہ دار ہے اور اس قسم کے مال کا مالک دوسرا فرقہ اپنی ذمہ داری ہو سکتا ہے جب معاملہ بھی باہم ہوا اور سودی ہو

مسئلہ سود کے متعلق ثابت ہے کہ اگر کسی مسلمان کو اس کا سودہ یا سودہ دار کا مال معصوم متقوم لایتمکہ صاحبہ الاجبۃ العقد حرمتہ الربو اثابتہ

بہر حال جب دارالاسلام میں رہنے والے خود متوطن ہوں یا مہاجرین جب سب کا مال معصوم اور متقوم ہو جاتا ہے، تو وہ اس کے متعلق جو یہ صورت پیدا ہوتی تھی، یعنی احراری کے ساتھ رہنا باقی نہیں رہتا تھا اب اس کی گنجائش دارالاسلام میں باقی ہی کیا رہی، اسی لئے لکھا جاتا ہے کہ لارہو امین احراری و المسلم کا حکم صرف دارالاحرب ہی کی حد تک محدود ہے، یعنی مال کے غیر معصوم ہونے کی شکل دارالاحرب ہی میں پیدا ہو سکتی ہے اور مسئلہ کی بنیاد اس کے غیر معصوم ہونے پر قائم ہے،

لیکن فرض کیجئے کہ اسلامی علاقہ کے کسی خاص حصہ میں کافروں کی فوج گھس آئی، اور ایسی صورت پیدا ہو گئی، کہ مسلمانوں کی اسلامی حکومت اپنے احکام و فرامین کو اس علاقہ میں نافذ نہیں کر سکتی، تو کیا اس وقت بھی اس علاقہ کے باشندوں کے اموال کی عصمت باقی رہتی ہے، گزر چکا کہ مسلمانوں کے اموال میں تو عصمت کی دو گونہ کیفیت دارالاسلام میں پیدا ہو جاتی ہے، یعنی دینی عصمت اور داروالی عصمت، لیکن غیر مسلموں کے اموال کو صرف دار کی عصمت حاصل ہوتی ہے، اب دارالاسلام کے جس علاقہ میں اسلامی حکومت اپنے احکام و فرامین کی تعمیل کرانے سے مجبور ہو جائے تو ظاہر ہے کہ اس علاقہ کے مسلمان باشندوں کے اموال کی دینی عصمت تو باقی رہے گی، لیکن داروالی عصمت جس کی بنیاد اسلامی حکومت کی ولایت پر قائم ہے جب ولایت ہی باقی نہ رہی تو عصمت کے باقی رہنے کے کیا معنی ہو سکتے ہیں، جس کا مطلب یہی ہوا کہ داروالی عصمت سے اس علاقہ کے باشندوں کے اموال محروم ہو جاتے ہیں، اور غیر مسلموں کے اموال کو چونکہ صرف دینی عصمت حاصل تھی، اس لئے ان کے اموال ایسی صورت میں محض اس علاقہ کی حد تک غیر معصوم ہو جاتے ہیں، اور یہی وجہ ہے کہ عام حالات میں تو لارہو امین المسلم و احراری کے مسئلہ میں فی دارالاحرب کی قید کتابوں میں لگائی جاتی ہے لیکن سیر کبیر میں امام محمد نے لکھا ہے کہ

لو دخل عسکون المشرکین اگر مشرکوں کی کوئی فوج اسلامی علاقہ میں دارالاسلام ہوا یا مان فاشتری ہمارے (اسلامی علاقہ میں) داخل امان احدھمن صاحبہ درہما کے معاہدہ کے ساتھ اگر ہوں تو اگر ان میں سے کوئی اپنے ہی لوگوں میں سے کسی سے یہ معاملہ کرے، یعنی ایک درم سے دودرم وکذلک اہل الذمۃ اذا فعلوا خریدے تو ہم اس کی اجازت نہیں دیں گے ذلک لان مال کل واحد پس انہی باتوں کی اجازت ہم انھیں (اپنے علاقہ میں) دے سکتے ہیں جو معاملات خود باہم منہو معصوم متقوم لایتمکہ مسلمانوں میں جائز ہیں، اور یہی حکم اہل ذمہ کا بھی جو دینی اسلامی حکومت کی ذمی غیر مسلم رعایا کا حکم بھی یہی ہے، اگر وہ اس قسم کا کاؤ بٹا کر بن گئے، اور یہ اس لئے کیا جا رہا ہے کیونکہ ان میں تو ہر ایک کا مال معصوم بھی ہے اور متقوم بھی جو دینی اسلامی حکومت اس کی قیمت لانے کی ذمہ دار ہے اور اس قسم کے مال کا مالک دوسرا فرقہ اپنی ذمہ داری ہو سکتا ہے جب معاملہ بھی باہم ہوا اور سودی ہو



مسئلہ بامان فعا ملہ صر بہذا

امان کا معاہدہ حاصل کر کے مشرکوں کی

الصفة کان هذا وما لو کان

اس فوج میں داخل ہو کر بدوا کا معاملہ

مستأمنانی دار الحرب سواء

کرے، تو اس وقت اس کا حکم بھی وہی

ہوگا، جو دار الحرب میں غیر مسلموں کے

ساتھ بدوا کا حکم ہے،

شمس الائمہ اسی کی شرح و توجیہ کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

لان العسکرا اذا كانوا اهل منعة

کیونکہ مشرکوں کی فوج جب اس مقام

فخکروا لاسلام لایجوز فی معسکروا

میں قوت والی ہوگئی، تو اس علاقے کا حال

کمالا یجوز فی دار الحرب،

وہی دار الحرب کا حال ہوگیا، یعنی اسلام

کا حکم مشرکوں کی اس چھاؤنی میں اسی

طرح نہیں چل سکتا، جیسے دار الحرب

میں نہیں چل سکتا،

اس کے بعد پھر زیادہ صراحت کرتے ہوئے وہی ارقام فرماتے ہیں :-

هذا لا اجوبہ علی المحکوم فیما اذا

یہ جواب (یعنی سودی کا رد بار کے متعلق

کان حکم الکفر فی الموضع الذی

مشرکوں کی چھاؤنی) میں جو حکم دیا گیا ہے

جوت المعاملة فیہ کان المحکوم

اس حکم کا تعلق اسی علاقے سے ہو جہاں کفر

فیہ علی ما ذکرنا اذا کان المحکوم

کا حکم جاری ہو، لیکن جس علاقے میں مسلمانوں

حکمو المسلمین فلا یجوز من

کا حکم جاری ہو، تو اس علاقے میں صرف

المعاملة فی ذلك الموضع الا

وہی معاملہ جائز ہوگا، جو دار الاسلام

منا یجوز فی دار الاسلام

میں جائز ہو سکتا ہے،

مسئلہ کو سمجھانے کے لئے اسی کی معکوس شکل کو پیش کر کے وہی لکھتے ہیں :-

الا تری ان عسکرا المسلمین لو

کیا تم نہیں دیکھتے کہ مسلمانوں کی فوج اگر

دخلوا دار الحرب ثرجوت هذا

دار الحرب کے کسی علاقے میں داخل ہو جائے

المعاملة فی المعسکرون حکمها

اور مسلمانوں کی اس چھاؤنی میں یہ معاملہ

وحکم ما جرت فی دار الاسلام

کیا جائے، تو پھر اس وقت اس کا حکم

سواء صحت جلد ۱۲

۱۲

وہی ہوگا، جو دار الاسلام میں اس معاملہ

اسی کتاب میں دوسری جگہ امام محمد نے مذکورہ بالا مسئلہ کا اعادہ ان الفاظ میں کیا ہے :-

ولو ان عسکرا من اهل الحرب

اگر اہل حرب (یعنی کافروں) کی ایسی فوج

لهم منعة دخلوا دار الاسلام

جو قوت و طاقت رکھتی ہو، اسلامی علاقے

ثم استامن اليهم مسلحو وعاملهم

میں گھس آئے، پھر کوئی مسلمان ان کا فرد

بهذا المعاملة التي لا تجوز فیما

سے امن کا معاہدہ کر کے ان کی چھاؤنی

بین المسلمین فلا باس بذلك

میں داخل ہو اور ان کے ساتھ اسی

معاملہ کو کرے، جو باہم مسلمانوں میں جائز

نہیں ہے، (مثلاً بدوا کا معاملہ کرے،) تو

اس میں کوئی مضائقہ نہیں ہے،

شمس الائمہ اسی کے ذیل میں یہ اضافہ کرتے ہیں :-

لان المعنى الذی لا جلد جائز

کیونکہ جس وجہ سے یہ معاملہ کافروں کے

ذلك فی دارهم موجود لا فی

علاقہ میں جائز قرار دیا گیا ہے، وہی وجہ تو



منعہ فی دار الاسلام وھو ان

اموالہم مباح الاخذ للمسلم

وعلیہ الخور عن غدر الاکامان

فھو بطلان المعاملۃ یکتسب

سبب الخور عن الغدر

اس علاقہ میں بھی اب پائی جاتی ہے جہاں

وقت کے ساتھ دارالاسلام کے کسی علاقہ

میں وہ گھس پڑے ہیں یعنی دارالحرب میں

جیسے ان کے اموال پر قبضہ مسلمانوں کے لئے

جائز و مباح ہے البتہ امن کے معاہدے

کی خلاف ورزی نہ ہونی چاہئے، اور معاملہ

کرنے کے لئے معنی ہی یہ ہیں، کہ عہد شکنی سے

وہ ان کے مال پر قبضہ کرنے میں بچنا چاہتا رہا

اور اس کے بعد آخر میں شمس الائمہ ہی اس پر تنبیہ کرتے ہیں کہ

اور اس سے یہ امر واضح ہو گیا کہ صحیح تر بات

وہی ہے جس کی طرف ہمارے مشائخ گئے

ہیں یعنی کافروں کی فوج جہاں گھس کر

اتر پڑی ہے، اگرچہ صرف اتنی سی بات ہو

وہ علاقہ دارالحرب نہیں بن جاتا ہے لیکن

اس باوجود مسلمانوں کے لئے جائز ہے، کہ اس

معاملہ کو وہ اس علاقہ میں بھی کر سکتے ہیں

(یعنی سودی کاروبار کے ذریعہ غیر مسلم کے

مال پر قبضہ کیونکہ ان کے مال کا مباح ہونا

جو مسئلہ کی بنیاد ہے، تو وہ بیان بھی پایا جاتا رہا

(جلد ۳ صفحہ ۴)

گذشتہ بالا تصریحات سے معلوم ہوا، کہ فی دارالحرب کی قید لاد ہوا بین المسلم واکھرنی کے مسئلہ میں عموماً ہوجو گئی

جاتی ہے، تو یہ عام حال کا بیان ہے ایسی اموال کے غیر معصوم و غیر متقوم ہونے کی شکل عموماً دارالحرب ہی میں

ممکن ہے، لیکن باوجود دارالاسلام ہونے کے اگر ایسی صورت پیش آجائے جس کی وجہ سے اسلامی علاقہ میں بھی اکھرنی

کا مال غیر معصوم و مباح ہو جائے، تو اس وقت دارالاسلام کے اس علاقہ میں بھی رہو کا ہوجو معاملہ اکھرنی سے

کیا جائے گا، اور اس ذریعہ سے جو مال مسلمانوں کے قبضہ میں آئے گا، وہ رہو نہ ہوگا، اور مسلمان اس کے جائز

مالک قرار دیئے جائیں گے،

مسئلہ کی جب اصلی صورت یہی ہے تو ظاہر ہے کہ دارالحرب کی قید کو پیش کر کے ہندوستان کے

دارالحرب و دارالاسلام ہونے کی جو بحث اٹھائی جاتی ہے، وہ مسئلہ کی اصل حقیقت سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے

مان بھی لیا جائے کہ ہندوستان اب تک دارالاسلام ہی باقی ہے، یا دارالاسلام نہیں، بعض لوگوں کے متعلق

بین نے سنا ہے، کہ ایک تیسری شکل دار کی یعنی دارالامن انھوں نے پیدا کی ہے، فرض کیجئے کہ وہ دارالامن ہی

ہو، لیکن غیر اسلامی حکومت کے اس اقتدار کا انکار کیا جاسکتا ہے، جس کی وجہ سے اسلامی احکام و قوانین کے

نافذ کرنے کی قدرت مسلمانوں میں باقی نہیں رہی ہے، کیا مسلمان اس ملک میں اگر سودی کاروبار کو بذور

دکنا چاہیں، تو روک سکتے ہیں؟ پس دارالاسلام کے کسی علاقہ میں غیر اسلامی حکومت کی صرف چھادنی

اگر اتنی قوت کے ساتھ قائم ہو جائے، کہ اسلامی احکام کا نفاذ وہاں نہ ہو سکے، جب وہاں رہو اکھرنی

کے ساتھ باقی نہیں رہتا، تو ہندوستان کی موجودہ سیاسی حالت بدرجہ اولیٰ رہو کو غیر رہو بنادینے کے لئے

کیا کافی نہیں ہے؟

بہر حال میں تو یہی سمجھتا ہوں کہ رہو کو بدترین معاشی جرم قرار دیتے ہوئے اسلام نے جہاں اس کے

افساد میں پورا زور صرف کیا ہے، اسی کا یہ اثر ہے کہ رہو کے ساتھ حضرت عمرؓ نے مسلمانوں کو حکم دیا، کہ الریہ

(یعنی سود سے ملتی جلتی شکلوں) کو بھی ترک کر دین فقہائے اسلام نے اسی لئے رہو کے ساتھ الریہ کی شکلوں



کو منتج کر کے ان پر احکام لگائے، اور کوئی شبہ نہیں کہ جب تک دنیا کے سیاسی اقتدار کی باگ مسلمانوں ہی کے ہاتھ میں تھی، وہ خدا کی زمین پر ایک ایسے معاشی نظام کے قائم کرنے میں کامیاب ہوئے جس میں سود تو سود یہ واقعہ ہے کہ سود سے معمولی مشابہت رکھنے والے معاملات کا بھی پتہ نہ تھا، خصوصاً امام ابو حنیفہ کے انتہائی نازک محتاط مسلک نے اس باب میں جو نتائج کو پیدا کئے ہیں، ان کو دیکھ کر حیرت ہوتی ہے،

لیکن اسی کے ساتھ یہ بھی یقیناً ایک واقعہ تھا، اور اب بھی ہو کہ اس معاشی جرم کو جرم سمجھنا یا دوسروں کو سمجھانا آسان نہیں ہے، معاشی مسائل کے ادھیڑ بن میں علمائے معاشیات اڑی سے چوٹی تک نہ صرف کرچکے ہیں، اور کر رہے ہیں، لیکن اس وقت تک اس مسئلہ کے متعلق کسی آخری مختتم فیصلہ تک وہ نہیں پہنچے ہیں، یہی وجہ ہے کہ معاشی جرائم کی جو فہرست مذاہب نے دنیا میں پیش کی ہے، مثلاً چوری، ڈاکہ، قریب، خیانت وغیرہ وغیرہ ان کے جرم ہونے کو تو قوام عالم نے عموماً تسلیم کر لیا ہے، اور غیر دینی آئین و دساتیر میں بھی ان کے جرم ہونے کو مان لیا گیا ہے، لیکن سود کا حال اس معاملہ میں بالکل مختلف ہے، ایک طرف یہ بھی واقعہ ہے کہ مذہب و ادیان اس کے جرم بلکہ شاید بدترین جرم ہونے پر متفق ہیں، لیکن دوسری طرف یہ بھی دیکھا جا رہا ہے کہ شکل گئی کسی قوم یا ملک کے آئین میں اس کو جرم قرار دیا گیا ہو، مذہبی حیثیت سے خود دنیا کا کوئی مذہب ایک چور، بٹ مار، ڈاکو، جیب تراش میں اور سود خوار میں حالانکہ مجرم ہونے کے اعتبار سے کوئی فرق نہیں ہے، بلکہ سود خوار کی مجرم دوسرے جرائم کے ارتکاب کرنے والوں کے مقابلہ میں مذہباً شاید زیادہ ناپاک مجرم ہے، لیکن عموماً ممالک و اقوام کی سوسائٹیوں میں سود خوار کی مجرم کو مجرم کی حیثیت سے صرف یہی نہیں کہ نہیں دیکھا جاتا، بلکہ اس کے مجرم ہونے کا خطرہ بھی عام قلوب میں پیدا نہیں ہوتا، حالانکہ اس کا مقام وہاں تھا، جہاں چور اور بٹ مار، ڈاکو، اور فریبی مہتے ہیں، لیکن دیکھا جاتا ہے، کہ وہ شرفا اور شایستہ ترین طبقہ کے ایک معصوم، مکن کی حیثیت سے اسی دالینان کی زندگی آبادیوں میں گزرا رہا ہے، اور آج تو بینک کاری کے نظام نے سود خوار بننے کی راہوں میں جو آسانیاں پیدا کر دی ہیں، ان کا نتیجہ تو یہ ہے کہ وہ شریف ہی نہیں کہ

جو سود خوار نہیں ہے، جب تک سود خوار ہی کے کسی مرکز (بنک) کی کتاب آپ کے پاس نہ ہو سمجھا جاتا ہے کہ  
مذہب طبقہ میں آپ کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے،

یہ سچے کی بات ہے کہ ایسی صورت میں سود خوار سی کی ممانعت اور اس کے انسداد کی تدبیروں کو اختیار کرنے کے ساتھ ساتھ اسلام نے مسلمانوں کے لئے کچھ ایسی راہیں بھی اگر کھول رکھی ہیں جن کی جڑ سے مالیات کی بین الاقوامی کش مکش میں مبتلا ہو کر دوسری قوموں کے منہ کے ترلقہ بننے سے مسلمان محفوظ ہو جائیں، تو اسلامی قانون کے بنانے والے عالم خیر سے کیا اس کی توقع ہے یا توقع ہو سکتی ہے؟

ایک گال کے پھٹنے کے جواب میں دوسرے گال کے پیش کرنے کی غیر عملی اور غیر فطری تلقین اسلام نے مسلمانوں کو نہیں کی ہے، کہنے کی حد تک تو سب کہتے ہیں، جھوم جھوم کر دغظون اور تقریرون میں مسلمانوں کو سنا یا جاتا ہے، کہ جزاء سیئۃ سیئۃ مثلھا "فان اعتدوا فاعتدوا بمثل ما اعتدیتہ" یعنی "ان عاقبتہم فاعقبوا مثل ما عاقبتہم" لیکن اسی کے ساتھ دیکھنے والے آخر یہ کب تک دیکھتے رہیں گے، کہ مسلمانوں کو دنیا کی سود خوار توین نگلتی چلی جا رہی ہیں، لیکن اس بُرائی کے جواب میں مسلمان ان کا کچھ نہیں کر سکتے، کیا مسلمانوں کے دین الفطرۃ کا یہی اقتضار ہے ؟

مسلمانوں کے ائمہ اجتہاد و تفقہ میں سے اس آنے والی مصیبت کا احساس ان کے سب سے بڑے  
اور اعظم امام کو اس کے نازل ہونے سے پہلے اگر ہو چکا تھا، اور اسی احساس نے ان کے ذہن کو ان ترقی یافتہ  
اور نبوی ایمانات کی طرف متوجہ کر دیا، جن میں اس آنے والی بین الاقوامی معاشی مصیبت کا علاج مستور  
تھا، تو اس کی بڑائی کا اقتضایہ تھا، لیکن بیان کر چکا ہوں کہ بحمد اللہ اس فتویٰ میں وہ تمنا بھی نہیں  
بلکہ ان کے اساتذہ اور بعض جلیل القدر معاصرین بھی یہی خیال تھا، البتہ اصل فتویٰ کی اشاعت کی ذمہ داری  
اگر کما جائے تو بلاشبہ امام اعظم ہی پر عائد ہوتی ہے، اسی نے عام طور پر یہی مشہور بھی ہو گیا، کہ یہ امام اعظم

سلہ بدی کا بد یہ ہے کہ اسی مانند بدی کی جائے ۱۵ اگر دوسرے تم پر زیادتی کریں تو جیسی زیادتی انھوں نے کی کہ تم بھی اتنی زیادتی کر دو ۱۶ اور اگر بد لینے لگو تو اتنا ہی لو، جتنا تمھارے ساتھ برتاؤ کیا گیا ہے،



کی تہذیب اے ہے،

مولانا غفر احمد صاحب نے اپنے مضمون میں بعض دوسری ذیلی باتوں کا بھی تذکرہ اپنے خیال کی تائید اور حنفی مذہب کے اس جزئیہ کی تردید میں فرمایا ہے، اگرچہ اپنے تہیدی مضمون میں ان ذیلی باتوں کے جواب کی طرف میں اشارہ کر چکا ہوں لیکن مضمون کو ختم کرتے ہوئے چاہتا ہوں کہ ملاحظہ بھی ان کا یہاں ذکر کروں،

مولانا نے صغریٰ و کبریٰ بنا کر قیاس اقرانی کی شکل میں ایک چیز اس سلسلہ میں یہ پیش کی ہے کہ مال الحربی مباح اگر اس صغریٰ کو مان بھی لیا جائے تو اس کا کبریٰ یعنی جو مال مباح ہے، اس میں عقد ربوا جائز ہے، اس کے ثابِت کرنے کی ذمہ داری میرے سپرد کر کے پھر خود ہی اس کے بطلان کے ذمہ دار بن کر بیٹھنے چاہئے۔ چند فقہی جزئیات کو بطور نظیر کے پیش کیا ہے، مثلاً نفقہ کا مسئلہ ہے، کہ حاجت اور ضرورت کے وقت باپ کے لئے مباح اور جائز ہے، کہ بیٹے کے مال سے بقدر حاجت لے لے، مولانا اس جزئیہ کو پیش کر کے مجھ سے پوچھتے ہیں، تو کیا باپ کے لئے اسی صورت میں جائز ہوگا، کہ بیٹے کے اس مال مباح کو ربوا کی شکل میں لے لے؟

اب میں کیا عرض کروں، مولانا کے الفاظ بقدر حاجت کے اندر اس کا جواب خود ہی مستور ہے یعنی بیٹے کا مال دراصل غیر معصوم نہیں ہوتا، لیکن باوجود معصوم ہونے کے بقدر ضرورت اس میں اباحت پیدا ہو جاتی ہے، اور ربوا کی جس شکل کے متعلق امام ابو حنیفہ قائل ہیں، کہ وہ ربوا باقی نہیں رہتا، اس کے لئے ضروری ہے کہ کسی غیر معصوم مباح مال کے ساتھ معاملہ کیا جائے، بقدر حاجت و ضرورت دالی اباحت سے مال جب غیر معصوم نہیں ہو جاتا، تو اس پر یہ صورت منطبق ہی کمان ہوتی ہے،

باقی اگر کوئی شخص یہ کہدے کہ جس کا جی چاہے میرا مال لے لے یعنی اپنے مال کو مباح کر دے، میں تو خیال کرتا ہوں کہ اس شخص کا مال اگر ربوا کے نام سے بھی کوئی لے گا، تو یقیناً وہ ربوا نہیں ہوگا اس کی مثال تو ایسی ہے کہ ایک شخص اپنی آمدنیوں کو مختلف زمین جمع کرتا ہے، اور ہر مد کے مصارف متعین کر دیتا ہے

اگر بضرورت ایک مد کی آمدنی سے دوسرے مد کے مصارف میں کچھ خرچ کرے، اور پھر اسی زمین مثلاً دس اگر لئے تھے، پس روپیہ یہ کہتے ہوئے جمع کرے، کہ دس زائد سود ہے، تو کیا واقع میں یہ دس کی رقم سود ہو جائیگی؟ آخر لا ربوا بین العبد والستولی والی صورت میں مولانا نے بھی تو اقرار کیا ہے، کہ گورہوا کا لفظ بولا جائے لیکن درحقیقت وہ ربوا نہ ہوگا،

مولانا نے غنیمت کے مسائل و احکام کا تذکرہ کر کے چاہا ہے کہ لا ربوا بین المسلم و الحربی والے مسئلہ پر بھی ان کو منطبق کرین، یعنی غنیمت کے مال پر امام کی تقسیم کے بغیر قبضہ کرنا ناجائز ہے، یا دادا اسلام میں جب تک غنیمت کا مال نہ پہنچ جائے، اس وقت تک اس میں مسلمانوں کی ملکیت نہیں پیدا ہوتی، ان باتوں کا جواب میں شروع ہی میں دے چکا ہوں اور عرض کر چکا ہوں کہ الحربی سے جو اموال لئے جاتے ہیں، ان کی ایک قسم تو وہ ہے جن کے حصول میں حکومت کی پشت پناہی اور فوج کی مدد شامل ہو، اور یہ سارے احکام اسی سے متعلق ہیں، لیکن الحربی کے جس مال پر حکومت اور حکومت کی فوج کی امداد کے بغیر قبضہ ہو گیا ہو تو امام محمدؒ کے حوالہ سے گزر چکا کہ

هَذَا الْيَسْرُ بَغْنِمَةٍ بَلْ هُوَ أَحْرَازُ  
الْمَبَاحِ فَيَكُونُ بِمَنْزِلَةِ الْأَصْطِيَا  
وَالْأَحْتِشَاشِ (سیر کبیر جلد ۳)

اور امام محمد نے اموال کی اس قسم کے متعلق یہ فتویٰ نقل کیا ہے،

فَالْمَاخُذُ لِمَنْ أَخَذَهُ وَلَا  
يَسْرُ فَيَسْرُ (سیر کبیر جلد ۳ ص ۳۸)

کا حصہ خمس بھی نہیں ہے،

ان امور کے متعلق تفصیلی طور پر تہمید میں مجھے جو کچھ کہنا تھا، کہ چکا ہوں، اعادہ ان کا صرف مزید



تنبیہ کے لئے کیا گیا،

آخر میں مولانا نے ایک سوال جو یہ اٹھایا ہے کہ لینے کے ساتھ کیا حربیوں کو مسلمان سود بھی دیکھتے ہیں؟ اور جواب میں آپ نے امام ابو حنیفہ کی طرف منسوب کیا ہے، کہ حربیوں کو سود دینے کی اجازت وہ نہیں دیتے ہیں، سچ پوچھئے تو اس مسئلہ پر گفتگو بھی کرنا نہیں چاہتا، اور نہ میں نے کوئی ایسا دعویٰ کیا ہے، لیکن میں الاقوامی اباحت کے جس قانون کا اپنے مضمون کی ابتداء میں میں نے ذکر کیا ہے، اگر وہ صحیح ہو تو جس طرح حربیوں کا مال مسلمانوں کے لئے ایسی صورت میں مباح ہو جاتا ہے، خود مسلمانوں کا مال بھی تو امام ابو حنیفہ کے نزدیک حربیوں کے لئے مباح ہے، اور اس بنیاد پر مسئلہ کی جو صورت ہو سکتی ہے، وہ ظاہر ہے۔  
 ابن ہمام نے اسی لفظ میں اعرابی و مسلم کے ذیل میں جو کچھ لکھا ہے، اس کا مطالعہ مفید ہو گا، شمس الائمہ سرخسی کی ایک عبارت میں بھی پیش کر دیتا ہوں، وہ لکھتے ہیں :-

المسلم یباح الحربی بذلک  
 فی دار الحرب ثم اسلم الحربی  
 وخرج الی دار فاقبل التقابض  
 فان خاصمه فی ذلک الی  
 القاضی ابطاله وان كانا  
 تقابضا فی دار الحرب ثم  
 اختصما لمرأظرفیه وبتوی  
 ان کانت المسلم اخذ الدرهمین  
 بالدرهم والدرهم بالدرهم  
 لانه طیب نفس الکافر بها  
 ایک مسلمان کسی حربی سے یہی معاملہ (سود)  
 کا دار الحرب میں کرتا ہے، پھر وہ حربی مسلمان  
 ہو جاتا ہے، اور غیر اسلامی علاقہ سے منتقل  
 ہو کر ہمارے علاقہ میں اس وقت آجاتا ہے  
 جب کہ سود والے کا دوبارہ کے ذریعہ سے  
 لین دین کا جو معاملہ ہوا تھا، اس میں تقابض  
 بدین کی تکمیل نہیں ہوئی تھی، یعنی مسلمان نے  
 سود کی رقم پر قبضہ نہیں کیا تھا، اب اگر  
 ایسی صورت میں وہ دار الاسلام میں پہنچ کر  
 مسلمانوں کے قاضی کے اجلاس میں دعویٰ

اعطاه قل ذلک اکثر

واخذ ماله بطریق الاباحۃ

کما قد ناہ

(جلد ۲ صفحہ ۵۰ بیسوط)

دائرہ کرے، یعنی چاہے کہ سود کے ذریعہ  
 اس پر جو رقم واجب مسلمان کی ہوئی ہے  
 باطل ٹھہرایا جائے، تو قاضی اس معاملہ کو  
 باطل قرار دے گا، لیکن اگر تقابض بدین  
 کا معاملہ دار الحرب ہی میں مکمل ہو چکا ہو  
 اس کے بعد اگر ہماری عدالت میں وہ رجوع  
 کرے گا، تو ہم اس معاملہ کی طرف توجہ  
 نہ کریں گے، اور برابر ہے اس مسئلہ میں یہ بات  
 کہ مسلمان نے ایک درم دے کر دو درم لئے  
 ہوں، یا ایک درم لے کر اسی مسلمان کو دو درم  
 دینے پڑے ہوں، (یعنی مسلمان سے سود لینا  
 اور سود دینا دونوں برابر ہے) کیونکہ مسلمان  
 نے مال کا فرقہ کجی خوش کر کے لیا ہے، خواہ  
 کم ہو یا زیادہ اور یہ کہ اس مسلمان نے جس مال  
 کو قبضہ کر کے اپنی ملک بنایا ہے، وہ اباحت  
 کی راہ سے بنایا ہے، جیسا ہم اس کی تقریر کر چکے ہیں

### مبادی فلسفہ حصہ دوم

یہ مولانا عبد الماجد صاحب دریادی کے فلسفیانہ مضامین کا مجموعہ ہے، جو نظر ثانی کے بعد  
 جمع کئے گئے ہیں، قیمت :- ۵۰ روپے

”منہج“



اقضی است و بہار اسلام آورد و بود و برادران او مدح و عمر و عقل با حالت کفر و جنگ بدر

بقتل رسیدند و سودہ کہ در زمان پیغمبر بود دختر مدحہ است ۱۱

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کے بعد امجد حضرت کمال الدین علی شافری شیخ مکہ معظمہ سے خوارزم آئے، اور

وہاں سے اگر ملتان میں سکونت اختیار فرمائی، یہاں ان کے فرزند مولانا وجیہ الدین محمد تولد ہوئے جن کی شادی

مولانا حسام الدین ترمذی کی لڑکی سے ہوئی مولانا حسام الدین تمار یون کے حملہ کی وجہ سے ملتان کے نواح قلعہ کوٹ کوڑیوں میں پھون

تھے مولانا وجیہ الدین بھی خسر کے ساتھ قلعہ کوٹ کوڑی میں رہنے لگے اور یہیں حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کی ولادت باسعادت ہوئی ۱۲

بارہ سال کے ہوئے تو والد بزرگوار عالم جاودانی کو سدھار سے، والد ماجد کی وفات کے بعد کلام پاک کا

حفظ شروع کیا، ساتوں قراتوں کے ساتھ حفظ کر چکے تو مزید تعلیم کے لئے خراسان کی طرف چل کھڑے ہوئے

یہاں پچھلے سات سال تک بزرگان دین سے علوم ظاہری و باطنی کی تحصیل کرتے رہے وہاں سے بخارا

جا کر علم میں کمال حاصل کیا۔۔۔۔۔ ان کے اوصاف پسندیدہ و خصائل حمیدہ کی وجہ سے بخارا کے لوگ ان کو

بہاء الدین فرشتہ کہا کرتے تھے یہاں آٹھ سال تک تحصیل علم کرتے رہے، پھر بخارا سے حج کے ارادہ سے مکہ

معمکہ گئے، وہاں سے روضہ اقدس کی زیارت کے لئے مدینہ منورہ حاضر ہوئے، اور پانچ سال تک جو اس وقت

میں زندگی بسر کی اس مدت میں مولانا کمال الدین محمد سے جو اپنے عہد کے جلیل القدر محدث تھے حدیث

پڑھی، مولانا کمال الدین محمد تین سال تک مجاور کی حیثیت سے حرم نبوی کی خدمت کی احضرت بہاء الدین

زکریا نے حدیث کی تعلیم سے فراغت کے بعد روضہ اقدس کے پاس تزکیہ قلب اور تصفیہ باطن کے لئے مجاہدہ

شروع کیا، پھر وہاں سے چل کر بیت المقدس پہنچے، اور وہاں سے بغداد شریف گئے ۱۳

بغداد میں حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی قدس سرہ العزیز کی صحبت سے فیضیاب ہو کر

۱۴ تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۴۰ ۱۵ سیر العارفین ص ۱۱۱ و ۱۱۲ الاسرار قلبی نسخہ دار المصنفین ص ۱۱۱ سیر العارفین

صلیٰ، و مرآۃ الاسرار قلبی نسخہ دار المصنفین،

## عہد تموریہ پہلے کے صوفیہ کرام

اور

ان کی فارسی تصانیف

از

جناب سید صباح الدین عبد الرحمن (علیگ) رفیق دار المصنفین

(۷)

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا سہروردی رحمۃ اللہ علیہ

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا قدس سرہ العزیز کے جد بزرگوار حضرت کمال الدین علی شاہ قبیلہ قریش

سے تعلق رکھتے تھے، فرشتہ تذکرہ اولیاء ہند مصنفہ شیخ عین الدین بجا پوری کے حوالہ سے رقمطراز ہے کہ

شیخ بہاء الدین زکریا از اولاد بہاء بن اسود بن مطلب بن اسد بن عبد العزیز بن

۱۵ اس سلسلہ کے مقالات میں ان ہی اولیاء اللہ کا ذکر ہے جو صاحب تصانیف بھی تھے، اور ان کی ترتیب ان کی وفات

کے سنہ کے مطابق رکھی گئی ہے اس لحاظ سے حضرت بہاء الدین زکریا کا ذکر پہلے ہی ہونا چاہئے تھا لیکن شریعہ میں ان

کی کوئی تصنیف نظر سے نہیں گذری مگر بعد میں ان کے بعض خط و کاوہ و صایا سے ان کی صوفیانہ تعلیمات کا اندازہ ہوا،

پھر ان کے مریدوں و اولادوں نے اپنی تصانیف اور وصایا میں تصوف کو جس رنگ میں پیش کیا ہے اس کا مطالعہ

ضروری ہے، اس لئے سہروردیہ سلسلہ کے مشائخ کرام کے ذکر خیر سے سعادت و برکت حاصل کی جاتی ہے، اگر اس

مقالہ کی منہ واد ترتیب میں کچھ فرق پیدا ہو گیا ہے،



خرقہ خلافت پایا، حضرت خواجہ نظام الدین ادویا رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ شیخ بہار الدین ذکر یا قدس سرہ نے اپنے مرشد کے پاس صرف سترہ روز قیام فرمایا تھا، کہ ان کو پیر دستگیر کی طرف سے ساری روحانی نعمتیں مل گئیں، اور خرقہ خلافت سے بھی سرفراز کئے گئے، اس سے شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی کے دوسرے مریدوں کے دل میں رشک پیدا ہوا، اور شیخ سے عرض کی، کہ

”ما چندین سالہ خدمت کر دیم مارا چندان نعت نرسید، ہندوستانی بیادہ و دردت

اندک نیخی یافت، و نعت فرادان؟“

مگر شیخ نے ان کو یہ کہہ خاموش کر دیا کہ تم تر لکڑیوں کے مانند ہو، جن میں آگ مشکل اور دیر سے لگ سکتی ہے، بہار الدین ذکر یا خشک لکڑی کے مانند تھے، جس میں آگ جلد اثر کرتی ہے،

خرقہ خلافت پانے کے بعد حکم ملا کہ ملتان واپس جا کر قیام کرو، اور وہاں کے باشندوں کو فیض پہنچاؤ، حضرت جلال الدین برزوی بھی شیخ الشیوخ کے ساتھ مقیم تھے، جب حضرت بہار الدین ذکر یا بغداد سے رخصت ہونے لگے، تو غایت محبت میں وہ بھی اپنے پیر سے اجازت لے کر ان کے ساتھ ہو گئے، بیان کیا جاتا ہو کہ جب دونوں بزرگ میثاپور پہنچے، تو شیخ جلال الدین برزوی، حضرت شیخ فرید الدین عطارؒ کی خدمت میں تشریف لے گئے، ملاقات کے بعد واپس ہوئے، تو حضرت شیخ بہار الدین ذکر یا نے ان سے دریافت کیا کہ آج کی سیر میں درویشوں میں کس کو سب سے بہتر پایا، بولے شیخ فرید الدین عطارؒ کو، حضرت بہار الدین ذکر یا نے پوچھا، کہ ان سے کیا کیا صحبت رہی، جواب دیا کہ مجھ کو دیکھتے ہی انھوں نے دریافت کیا، کہ آپ لوگوں کا کہان سے آنا ہوا، میں نے عرض کی خطہ بغداد سے آنا ہوں، پھر استفسار کیا کہ وہاں کون درویش مشہور ہیں، میں نے اس کا کوئی جواب نہ دیا، حضرت شیخ بہار الدین ذکر یا نے حضرت جلال الدین برزوی سے پوچھا، کہ اپنے مرشد شیخ شہاب الدین سہروردی کا ذکر کیوں نہ کیا، جواب دیا کہ شیخ فرید الدین کی

عظمت میرے دل پر ایسی چھائی ہوئی تھی، کہ شیخ الشیوخ شہاب الدین سہروردی کو بھول گیا، یہ شکر شیخ بہار الدین ذکر یا کو بہت ملاں ہوا، اور وہ حضرت جلال الدین برزوی سے علیحدہ ہو کر ملتان چلے آئے، اور حضرت جلال الدین برزوی خراسان جا کر مقیم ہوئے،

ملتان کی مدت قیام میں نہ صرف ملتان بلکہ سارا ہندوستان حضرت بہار الدین ذکر یا رحمۃ اللہ علیہ کے فیوض و برکات کے انوار سے منور ہو گیا تھا، اور ان کا عمد خیر الاعضا رکھا جاتا ہے، شیخ محمد قدس بخش مولف سلسلۃ النہب میں رقمطراز ہیں :-

حضرت بہار الدین ذکر یا ملتان قریب سترہ ہندوستان میں رئیس الادویا تھے، علوم ظاہری کے عالم اور مکاشفات و مشاہدات کے مقامات و احوال میں کامل تھے، ان سے اکثر اولیاء اللہ کے سلسلہ سے نشیب ہو کر لوگوں کو رشد و ہدایت فرمائی، اور ان کو کفر سے ایمان کی طرف نصیحت سے طاعت کی طرف اور نفسانیت سے روحانیت کی طرف لائے، اور ان کی شان بڑی تھی، سفینۃ الاولیاء میں ہے :-

”وہ رخصت شیخ الشیوخ ملتان آمدہ متوطن شدہ، و بارشاد طالبان مشغول شدند و خلق بسیار از برکت قدم ایشان بہدایت رسیدند و اہل آن دیار تمام مرید و معتقد ایشان شدند و احوال نیز وہاں دیا محمد مرید ایشانند (صفحہ ۱۹)“

رشد و ہدایت عوام و خواص دونوں کے لئے تھی اور دونوں طبقوں کو اپنی ذات بابرکت سے فیض پہنچانے کی کوشش فرماتے، اس وقت ملتان کا حکمران ناصر الدین قباچہ تھا، جو سلطان شمس الدین التمش کا حریف بھی تھا، حضرت شیخ بہار الدین ذکر یا کا قلبی رجحان سلطان التمش کی طرف تھا، کیونکہ جیسا کہ ذکر آچکا ہے، وہ اپنے مذہب و تقویٰ، وینداری اور شریعت کی پاسداری کے لحاظ سے اولیاء اللہ میں شمار کیا جاتا ہے، ناصر الدین قباچہ



نے سلطان التتمش کی بڑھتی ہوئی سطوت و قوت کو دیکھ کر اس کے خلاف معاندانہ سازش شروع کی، اس کو ملتان کے قاضی مولانا شرف الدین اصفہانی اور خود شیخ بہاء الدین ذکر یانے پسند نہ کیا، قاضی شرف الدین اصفہانی بہت ہی متدین عالم تھے، انھوں نے دین کی فلاح اسی میں دیکھی، کہ سلطان التتمش کو قباچہ کی سازش سے مطلع کر دین، شیخ بہاء الدین ذکر یانے بھی ان کی حمایت کی، اور دونوں نے علیحدہ علیحدہ سلطان التتمش کو خط لکھے، مگر دونوں مکتوب قباچہ کے آدمیوں کے ہاتھ لگ گئے، قباچہ ان کو پڑھ کر بہت مشتعل ہوا، اور ایک محضر کے ذریعہ دونوں کو طلب کیا، جب وہ دونوں مجلس میں تشریف لے گئے تو قباچہ نے شیخ بہاء الدین ذکر یاکو اپنی داہنی جانب بٹھایا، اور قاضی شرف الدین اصفہانی کو اپنے رو بہ دیکھنے کا حکم دیا، اور ان کا خط ان کے ہاتھ میں دیا، قاضی شرف الدین اصفہانی نے خط پڑھ کر خاموشی اختیار کی، قباچہ نے غصہ میں جلاو کو حکم دیا کہ اسی وقت وہ تیرے گھر دینے جائیں، جلاو نے آگے بڑھ کر سر قلم کر دیا، جب شیخ بہاء الدین ذکر یاکے ہاتھ میں ان کا مکتوب دیا گیا، تو انھوں نے اس کو دیکھتے ہی فرمایا، کہ بے شک یہ خط میرا ہے، مگر میں نے حق تعالیٰ کے حکم سے لکھا ہے، اور صحیح لکھا ہے، یہ سن کر قباچہ پر لرزہ طاری ہو گیا، اور اس نے معذرت کر کے شیخ بہاء الدین ذکر یاکو اعزاز و اکرام کے ساتھ رخصت کر دیا۔

مگر خلق اللہ کی خاطر شاہی حکام کے ساتھ اشتراک عمل کرنے میں بھی دریغ نہ فرماتے، ملتان میں ایک بار سخت قحط پڑا، والی ملتان کو غلہ کی ضرورت ہوئی، شیخ بہاء الدین ذکر یانے غلہ کی ایک بڑی مقدار اپنے ہاں سے اس کے پاس بھیجی، جب غلہ اس کے پاس پہنچا، تو اس کے انبار سے تقریباً ٹنکے کے سات کوڑے بھی نکلے، والی ملتان نے شیخ کو اس کی اطلاع دی، انھوں نے فرمایا ہم کو پہلے سے معلوم تھا،

۱۔ فوائد الفوائد ص ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳



فرمایا کہ خانقاہ کا دروازہ بند کرو، جب دروازہ بند ہو گیا تو قلندروں نے دروازہ پر پتھر مارنے شروع کئے، حضرت شیخ نے کچھ مائل کے بعد خادم سے فرمایا، دروازہ کھول دو، میں اس جگہ شیخ شہاب الدین عمر سہروردی قدس سرہ کا بٹھایا ہوا ہوں، خود سے نہیں بیٹھا ہوں، خادم نے دروازہ کھول دیا اس وقت قلندرا دم ہوئے اور اپنے تصور کی معافی چاہی،

غایت تواضع میں اپنی تعظیم و تکریم پسند نہیں فرماتے تھے، ایک بار خانقاہ میں کچھ مرید حوض کے کنارہ وضو کر رہے تھے، حضرت شیخ بہار الدین زکریا الہی کے پاس پہنچ گئے، مریدوں نے وضو ختم نہیں کیا تھا کہ تعظیم کے لئے کھڑے ہو گئے، اور سلام عرض کیا، مگر ایک مرید نے وضو تمام کر کے مراہم تعظیم ادا کئے، حضرت شیخ بہار الدین زکریا نے فرمایا، تم سب درویشوں میں افضل اور زاہد ہو،

مگر وہ خود دوسروں کی بڑی تعظیم کرتے تھے، حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی جب وارد منہستان ہوئے اور سلطان اکبر تھمرا، حضرت شیخ بہار الدین زکریا ان سے تعظیم و محبت اور شفقت سے ملے، اور اصرار کر کے کچھ دنوں ان کو اپنے یہاں روکا، حضرت خواجہ بختیار کاکی بھی حضرت شیخ بہار الدین زکریا کی بڑی قدر کرتے تھے، چنانچہ جب معتقدین نے ان کو ملتان میں قیام کرنے کی دعوت دی، تو فرمایا کہ ملتان کی سرزمین شیخ بہار الدین کا قبضہ اور سایہ کافی ہے، یہاں ان ہی کا تعلق ہے ان ہی کی حمایت تم لوگوں کے ساتھ رہے گی،

حضرت شیخ بہار الدین زکریا بابا گنج شکر کی بھی بہت عزت کرتے تھے، بعض تذکرہ نگاروں نے لکھا کہ وہ دونوں خالہ زاد بھائی بھی تھے، اور باہم بڑی محبت اور مودت تھی، حضرت شیخ بہار الدین نے ایک موقع پر کسی بات کی معذرت کرتے ہوئے، بابا صاحب کو لکھا،

میان ماوشما عشق بازی است

بابا گنج شکر نے اس کا جواب دیا،

میان ماوشما عشق است بازی نیست

ایک موقع پر حضرت جلال الدین تبریزی کے ساتھ حضرت شیخ بہار الدین زکریا نے عزت و احترام کا جو نمونہ پیش کیا تھا، اس کا ذکر بادۂ تصوف کے سرشاروں کے لئے بہت ہی نثار انگین ہے، اور بیان کیا جا چکا ہے، کہ حضرت جلال الدین تبریزی نیشاپور میں حضرت شیخ بہار الدین زکریا سے ملحقہ ہو کر خراسان چلے گئے تھے، کچھ عرصہ کے بعد وہی تشریف لائے، سلطان نعمت اللہ کی عظمت اور بزرگی کی شہرت پہلے سے سن چکا تھا، چنانچہ جب وہ وہی کے قریب پہنچے، تو سلطان نے علماء و مشائخ کی ایک جماعت کے ساتھ شہر کے باہر جا کر ان کا استقبال کیا، اور ان کو دیکھتے ہی گھوڑے سے اتار آیا، اور ان کو آگے کر کے خود پیچھے پیچھے شہر کی طرف روانہ ہوا، یہ تعظیم و تکریم شیخ الاسلام نجم الدین صغریٰ کو پسند نہ آئی، ان کے دل میں حضرت جلال الدین تبریزی کی طرف سے رشک و حسد کی آگ بھڑک اٹھی، مگر اس کا اظہار نہیں کیا، اور سلطان سے یہ خواہش ظاہر کی کہ حضرت جلال الدین تبریزی اس کی (یعنی نجم الدین صغریٰ) قیام گاہ کے قریب ہی فروکش ہوں، اور قیام کے لئے ایک مکان تجویز کیا، جو بیت الحن کے نام سے مشہور تھا، سلطان نے اپنے عزیز اور محبوب نمان کو جنوں کے مکان میں ٹھہرانا پسند نہ کیا، مگر نجم الدین صغریٰ نے کہا اگر حضرت جلال الدین تبریزی کامل درویش ہوں گے، تو مکان خود جنات سے پاک ہو جائے گا، اور اگر ناقص ہوں گے، تو اپنی فریب دہی کی سزا پا جائیں گے، یہ گفتگو بالکل علیحدہ ہوئی تھی، کہ حضرت جلال الدین تبریزی نے خود اس مکان میں رہنے کا اعلان کر دیا، جب وہ اس مکان میں داخل ہوئے تو ان کے قدم کی برکت سے مکان تمام بلیات سے پاک ہو گیا، اور ان کو کسی قسم کا گزند نہ پہنچا، دوسرے روز حضرت خواجہ بختیار کاکی رحمۃ اللہ علیہ کی ملاقات کے لئے شہر کی تنگ گلیوں میں سے ہو کر چلے، حضرت بختیار کاکی کو کشف ہوا کہ حضرت جلال الدین



تبریزی ان سے ملے آ رہے ہیں، تو وہ خود گلیوں میں ہوتے ہوئے ان کے استقبال کو بڑھے، راستہ میں قرآن السعدین واقع ہوا، جس وقت حضرت خواجہ جلال الدین خواجہ بختیار کے ہمراہ ان کی خانقاہ میں پہنچے اس وقت یہاں مجلس سماع ہو رہی تھی، فقرار جمع تھے، اس بہت پر خواجہ صاحب کو وجہ آگیا،

در مسیکہ و وحدۃ ایتار نمی گنجد در عالم یک رنگی اغیار نمی گنجد

سلطان التمش حضرت جلال الدین تبریزی کے ساتھ مرشد کا یہ لگاؤ دیکھ کر ان کا اور بھی معتقد ہو گیا، اس سے نجم الدین صغریٰ کا حسد اور زیادہ بڑھا، ایک روز موسم بہار میں سلطان التمش نے فجر کی نماز سے پہلے نجم الدین صغریٰ کو اپنے محل میں بلایا، اور ان کو امام بنایا، نماز شاہی محل کی چھت پر ہوئی چھت کے سامنے حضرت جلال الدین تبریزی کی قیامگاہ تھی، وہ صبح کی نماز سے فراغت کے بعد صحن خانہ میں چادر اوڑھے آرام فرما رہے تھے، اور ایک ملازم جس کو اللہ تعالیٰ نے حسن صورت بھی عطا کیا تھا ان کے پاؤں دبا رہا تھا، نجم الدین صغریٰ کو خیال ہوا کہ حضرت جلال الدین تبریزی نماز سے غافل ہو کر محو استراحت ہیں اسی وقت سلطان کا ہاتھ پکڑ کر کہا، کہ آپ ایسے ہی دنیا پرست درویشوں کے معتقد ہیں، یہ سونے کا کون سا وقت ہے، اور ایک صاحب جمال غلام بھی پاس بیٹھا ہے، حضرت جلال الدین تبریزی کو نور باطن سے نجم الدین صغریٰ کی بدگمانی معلوم ہو گئی، تو اسی وقت اٹھے، اور صحن خانہ ہی میں سلطان کو حقیقت سے آگاہ کیا، سلطان نادام ہوا اور نجم الدین صغریٰ سے کہنے لگا کہ تم شیخ الاسلام ہو کر ایسی باتیں کرتے ہو، تم کو نیک و بد کی بھی پہچان نہیں، مگر نجم الدین صغریٰ شرمندہ ہونے کے بجائے اندرونی طور پر اور زیادہ برہم ہو گئے، اور حضرت جلال الدین تبریزی کے ساتھ پر خاش بہت زیادہ بڑھ گئی، اور شہر کی ایک حسین و جمیل مطربہ کو پانچ سو اشرفیان دینے کا وعدہ کر کے آمادہ کیا کہ وہ حضرت جلال الدین تبریزی پر فسق و زنا کا الزام لگانے پر آمادہ ہو جائے، سلطان کے پاس جا کر حضرت جلال الدین تبریزی کو منہم کیا، سلطان سن کر ششدر ہو گیا، وہ سمجھتا تھا کہ یہ جھوٹا الزام ہے، اور مطربہ کو اس کی دروغ گوئی کی پوری مراد سے سکتا تھا لیکن قانون

کی وجہ سے معذور تھا، مدعیہ خود اپنے بیان سے واجب التقدیر فا حشہ ثابت ہو رہی تھی، مگر حضرت جلال الدین تبریزی پر بغیر شہادت کے تہمت زنا ثابت نہیں ہو سکتی تھی، مدعیہ کا منہا بیان کافی نہ تھا، لیکن اس کا مقدمہ سامنے آ جانے کے بعد اس کی شرعی تحقیقات بھی ضروری تھی، اس لئے سلطان نے مشورہ کے بعد ایک محضر طلب کرنے کا فیصلہ کیا، محضر میں شرکت کے لئے ہندستان کے مشاہیر علماء و مشائخ کو دعوت دی گئی، حضرت شیخ بہار الدین زکریا نے بھی اس دعوت کو قبول کیا، اور وہ دہلی تشریف لائے اس محضر میں دو سو صرت اولیاء کرام شریک ہوئے، محضر جامع مسجد میں منعقد ہوا،

شیخ الاسلام نجم الدین صغریٰ کو حضرت شیخ بہار الدین زکریا، اور حضرت جلال الدین تبریزی کی کشیدگی کا علم تھا، چنانچہ وہ ان دونوں کی اس کشیدگی اور ناراضی سے فائدہ اٹھانا چاہتے تھے، شیخ الاسلام کی حیثیت سے انھوں نے شیخ بہار الدین زکریا ہی کو حکم مقرر کیا، جمعہ کی نماز کے بعد مقدمہ کی کارروائی شروع ہوئی، مطربہ پیش کی گئی، حضرت شیخ جلال الدین تبریزی کو بھی طلب کیا گیا جس وقت وہ مسجد کے دروازے پر پہنچے، سارے علماء و اولیاء ان کی تعظیم کے لئے کھڑے ہو گئے، اور جب حضرت جلال الدین تبریزی نے اپنی جوتیاں اتاریں تو شیخ بہار الدین زکریا نے بڑھ کر ان کی جوتیاں اپنے ہاتھوں میں لے لیں، سلطان التمش بہت متاثر ہوا، کہ ایک جلیل القدر حکم اپنے سامنے پیش ہونے والے ملزم کی ایسی توقیر و عظمت کر رہا ہے جو حضرت جلال الدین تبریزی کے معصوم ہونے کی دلیل ہے اور تحقیقات کی کارروائی رد و ک دینی چاہی، مگر شیخ بہار الدین زکریا نے فرمایا،

”میرے لئے فخر کی بات ہے کہ شیخ جلال الدین تبریزی کے پاؤں کی خاک کو اپنی آنکھوں

کا سرمہ بناؤں، کیونکہ وہ میرے مرشد شیخ الشیخ حضرت شہاب الدین سنووردی کے

ساتھ سات سال تک سفر و حضر میں رہے، لیکن شاید شیخ الاسلام نجم الدین کے دل میں

یہ خیال ہو کہ بہار الدین نے شیخ جلال الدین تبریزی کی تعظیم کر کے ان کے عیب پر پردہ



قال دیا ہے، تو یہ اہل اللہ پر غوثی روشن ہے، کہ حضرت جلال الدین سے اپنے فعل شیعہ کا واقعہ ہونا محال ہے، لیکن پھر بھی دلائل پر مبنی کا اظہار ضروری ہے، اس لئے مدعیہ مظربہ کو سامنے لاؤ:

چنانچہ مظربہ حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کے سامنے لائی گئی، مگر اس پر ایسا رعب طاری ہو گیا، کہ اس نے تمت ثابیت کرنے کے بجائے شروع سے آخر تک پورا واقعہ بیان کر دیا، کہ نجم الدین صغریٰ نے اس کو طبع دلا کر حضرت جلال الدین تبریزی پر الزام رکھنے کے لئے آمادہ کیا تھا، اس سازش کے انشاء پر نجم الدین صغریٰ ایسے ذلیل اور پشیمان ہوئے، کہ مجلس ہی میں ان کو غش آگیا، اور حضرت جلال الدین تبریزی کی معصومیت ثابت ہو گئی، سلطان التمش نے اس کذب و بہتان کی سزا میں نجم الدین صغریٰ کو شیخ الاسلام کے عہدہ سے برطرف کر کے حضرت شیخ بہاء الدین زکریا سے اس کے قبول کرنے کی استدعا کی، انھوں نے قبول فرمایا، اور ایک مدت مدید تک شیخ الاسلام کا عہدہ ان کے خاندان میں جاری رہا،

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کے صحیفہ کمال میں جو دو نسخہ کی بھی اعلیٰ مثالیں ملتی ہیں، ایک بار ان کے معتقدون اور مریدون کا جہاز غرق ہو رہا تھا، غایت اضطراب میں انھوں نے حضرت شیخ الاسلام بہاء الدین زکریا سے روحانی استمداد کی، اللہ جل شانہ کی قدرت سے وہ جہاز محفوظ رہ گیا، جہاز پر موتی اور جواہرات کے بڑے بڑے تاج تھے، جب جہاز ساحل پہنچا، تو ان تاجہروں نے اپنے مال کا ایک ٹلٹ حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کی خدمت میں نذر کرنے کا عہدہ کیا، اور ان کی جانب سے خواجہ غفر الدین گیلانی نقد و جواہرات لے کر ان کی خدمت میں حاضر ہوئے، جواہرات کی قیمت ا نقد رقم دیکر سرور و کھ چاندی کے ٹکے ہوتے تھے، شیخ نے اس کو قبول نہ کر لیا، لیکن تین دن کے اندر

کل رقم حقدارون مختارون اور سکینون میں تقسیم کرادی، خواجہ غفر الدین گیلانی اس سے اتنے متاثر ہوئے کہ انھوں نے اسی وقت اپنا تمام مال و اسباب فقر امین بانٹ دیا، اور فقیری اختیار کر لی، پانچ برس شیخ کی خدمت میں گزار کر بیت اللہ کے حج کو روانہ ہوئے، مگر جدہ پہنچ کر حنبت کی راہ لی،

سماعت سے بھی کبھی کبھی غفل فرماتے تھے، ایک مرتبہ عبد اللہ دومی قال ملتان وارد ہوا، اور خدمت عالی میں حاضر ہو کر عرض کی، کہ اس کا گانا حضرت شیخ الشیوخ شہاب الدین عمر سروردی نے شوق کے ساتھ سنا ہے، اور وہ ان کی خدمت میں اکثر حاضر ہوتا رہا ہے، شیخ نے فرمایا کہ جب شیخ الشیوخ نے سنا ہے تو ذکر یا بھی سنے گا، چنانچہ قال کو ایک خاص حجرہ میں بلایا گیا، عشا کی نماز کے بعد ایک پہر رات گزری ہوئی کہ خود حجرہ میں تشریف لائے، دو پارے کلام پاک تلاوت کر کے قال کو سنانے کا حکم دیا، اور حجرہ کے دروازہ میں ذخیرہ لگا دی، قال نے گانا شروع کیا،

مستان کہ شراب ناب خوردند از پہلوے خود کباب خوردند

جب اس بیت کی تکرار کی تو حضرت شیخ بہاء الدین زکریا وجد میں کھڑے ہو گئے، اور حجرہ کا چراغ کھل کر دیا، قال کا بیان ہے کہ اس کو کچھ معلوم نہ ہوتا تھا، کہ شیخ کی کیا کیفیت ہو رہی ہو، صرف دامن معلوم ہوتا تھا، اور کچھ نظر نہ آتا تھا، تھوڑے وقفہ کے بعد شیخ حجرہ سے باہر تشریف لے گئے، اور وہ یعنی قال، اپنے رفیقوں کے ساتھ حجرہ ہی میں رہا، جب صبح ہوئی تو شیخ نے خادم کے ہاتھ خلعت اور میں فقر کی ٹنگے بھجوا دیئے،

عبادت و ریاضت میں کلام پاک کی تلاوت سے بڑا شغف رکھتے تھے، ایک بار اپنے خلفاء کے ساتھ مجلس میں بیٹھے تھے، کہ ان سے مخاطب ہو کر فرمایا، تم میں سے کوئی شخص ایسا ہے، کہ دو رکعت نماز کی نیت باندھے، اور ایک رکعت میں نماز کے درمیان کلام پاک ختم کرے، حاضرین میں سے کسی کی عیت



نہ ہوئی، پھر خود ہی نماز کے لئے کھڑے ہو گئے، اور دو رکعت نماز کی نیت کر کے پہلی ہی رکعت میں پورا کلام مجید ختم کر دیا، اور چار پارے اور پڑھے، دوسری رکعت میں سورہ اخلاص پڑھی بارہا فرماتے تھے کہ اہل دل سے مجھ کو جو کچھ فیض پہنچا، اللہ تعالیٰ نے اس کو عمل میں لانے کی بھی توفیق عطا فرمائی ہے، اور جس کام کے لئے حوصلہ کیا، وہ پورا ہوا، لیکن ایک کام اب تک نہیں ہو سکا، ایک بزرگ آغاز صبح سے طلوع آفتاب تک قرآن شریف ختم کر لیتے ہیں، میں نے بھی ہر چند اس کی کوشش کی، مگر یہ حوصلہ پورا نہیں ہو سکا، تین چار پارے باقی رہ جاتے ہیں، مگر سیر العارفین کے مولف کا بیان ہے کہ میں نے اپنے پیر دستگیر شیخ سہارا الحق والدین سے سنا تھا، کہ حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کا معمول تھا کہ تہجد کی نماز کے بعد کلام پاک کا آغاز کرتے، اور فجر کی نماز کی سنتوں تک پورا ختم کر لیتے تھے،

دنات کے روز اپنے حجرہ میں عبادت میں مشغول تھے، کہ حجرہ کے باہر ایک نورانی چہرہ کے مقاس بزرگ نمودار ہوئے، اور حضرت شیخ صدر الدین کے ہاتھ میں ایک سر بہر خط دیا، حضرت شیخ صدر الدین خط کا عنوان دیکھ کر متحیر ہوئے، ..... والد بزرگوار کی خدمت میں پیش کر کے باہر آئے تو قاصد کو نہ پایا، خط پڑھنے کے ساتھ ہی حضرت شیخ بہاء الدین زکریا کی روح قفس عنصری سے پرواز کر گئی، اور آواز بلند ہوئی،

”دوست بدوست رسید“

یادداشتیں کہ حضرت شیخ صدر الدین جوڑے جوڑے میں آگئے، تو دیکھا آواز حقیقت بن چکی تھی، سند وقات میں اختلاف ہے، اخبار الاخیار میں سال وفات ۶۶۱ھ ہے، سفینۃ الاولیاء اور قرۃ العین ۶۶۵ھ اور مرآۃ الاسرار میں ۶۶۵ھ ہے، سفینۃ الاولیاء میں پیدائش کا سنہ ۵۶۵ھ لکھا ہے، اس

۵۶۵ھ نوامبر الفواد ص ۲۰ سیر العارفین ۲۶۱ ص ۲۶۱ ایضاً ص ۲۶۱ سیر العارفین جلد اول ص ۴۴ و

فرشتہ جلد دوم ص ۴۰۵ اخبار الاخیار ص ۲۰۰ سفینۃ الاولیاء ص ۱۹۵ مرآۃ الاسرار قلمی نسخہ تصنیف فرشتہ جلد دوم ص ۴۰۵

نماز سے ان کی عمر سو سال سے زیادہ ہوتی ہے، مزار شریف ملتان میں ہے،

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی نہ کسی تصنیف کا پتہ ہے، اور نہ ملفوظات مہاذکر تذکرہ میں ہے، مگر انھوں نے اپنے مریدوں کے لئے جو وصایا اور خطوط لکھے تھے، ان کو اخبار الاخیار نے نقل کیا ہے، ان سے ان کی صوفیانہ تعلیمات پر روشنی پڑتی ہے، اس لئے ان کے اقتباسات ہدیہ ناظرین کئے جاتے فرماتے ہیں کہ بندہ پر واجب ہے، کہ سچائی اور اخلاص سے اللہ تعالیٰ کی عبادت کرے، اور اس کے عبادات و اذکار میں غیر اللہ کی نفی ہو، اس کا طریقہ یہ ہے کہ وہ اپنے احوال کو درست اور اقوال و افعال میں اپنے نفس کا محاسبہ کرے، ضرورت کے سوا نہ کوئی بات کہے، اور نہ کوئی کام انجام دے، ہر قول و فعل سے پہلے اللہ تبارک و تعالیٰ سے التجا کرے، اور اس سے نیک عمل کی توفیق کی دعا ہے، دوسرے موقع پر اپنے مرید کو نصیحت فرماتے ہیں، کہ تم اللہ تبارک و تعالیٰ کے ذکر کو اپنے اوپر لازم کر لو، ذکر ہی سے طالب محبت تک پہنچتا ہے، محبت ایسی آگ ہے جو تمام میل کچیل کو جلا ڈالتی ہے، جب محبت راسخ ہو جاتی ہے تو مذکور کے مشاہدہ کے ساتھ ذکر حقیقی ذکر ہو جاتا ہے، یہی وہ ذکر کثیر ہے جس کا اللہ تعالیٰ کے اس قول و اذکار واللہ کثیراً لعلکم تفلحون میں فلاح کا وعدہ کیا گیا ہے،

پھر فرماتے ہیں کہ مرید کو چاہئے کہ اپنے روزگار کی خاٹت کرتا رہے، ماسوائے اللہ کو دل سے دور کر دے، دنیا کے لوگوں کی صحبت کو اپنے اوپر حرام کرے، اور حق تعالیٰ کی یاد میں مشغول رہے، اگر اس کو اللہ تعالیٰ کے ذکر سے موانعت نہ ہوگی، تو خدا سے تعالیٰ کی محبت کی بوجہ وہ نہ سو گھ سکے گا، ایک نصیحت میں ارشاد فرمایا کہ بدن کی سلامتی قلت طعام میں اور روح کی سلامتی ترک گناہ میں اور دین کی سلامتی حضرت خیر الانام محمد صلی اللہ علیہ وسلم پروردگار دیکھنے میں ہے،

حضرت شیخ بہاء الدین زکریا مریدین میں شیخ حسن افغان کو بہت ہی محبوب رکھتے تھے، وہ ان پڑھ تھے، مگر



ان کا ظاہر و باطن روحانی تعلیم سے آراستہ تھا، ان کی بزرگی کا یہ حال تھا کہ ایک بار ایک کاغذ پر تین سطریں لکھ دی گئیں، جن میں ایک کلام پاک کی آیت تھی، ایک حدیث شریف اور ایک میں کسی شیخ کا قول منقول تھا، یہ کاغذ دکھا کر شیخ حسن افغان سے پوچھا گیا کہ کو کونسی سطر میں کیا چیز ہے، شیخ حسن افغان نے قرآن مجید کی سطر پر ہاتھ رکھ کر کہا کہ یہ کلام ربانی ہے، اس کا نور مجھ کو زمین سے عرش معلیٰ تک نظر آ رہا ہے، حدیث شریف کی سطر پر انہی رکھ کر کہا کہ یہ حدیث مقدس کی سطر ہے، اس کا نور ساتویں آسمان تک دکھائی دیتا ہے، پھر شیخ کے قول پر ہاتھ دھکڑکھا کہ اس کا نور زمین سے آسمان تک دیکھتا ہوں، حضرت شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ اکثر فرماتے تھے کہ اگر قیامت کے دن بارگاہ الہی میں مجھ سے پوچھا جائے گا کہ ہماری بارگاہ میں کیا کائی لایا ہے تو میں عرض کروں گا کہ میری کما فی حسن افغان ہے!

حضرت شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے مریدوں میں امیر حسینی اور شیخ فخر الدین عراقی بھی خاص طور پر ذکر کے لائق ہیں،

**امیر حسینی** | امیر حسینی کا نام نفحات الانس میں حسین بن عالم بن ابی الحسین، تذکرہ دولت شاہ میں حسین بن عالم بن محسن، تاریخ فرشتہ میں صرف امیر حسین بن نجم الدین شاہ اودھ کے کتب خانہ کے کتیبلاگ میں امیر کبیر الدین حسینی بن عالم بن ابی الحسین حسینی ہے، مگر سیر العارفین میں پورا نام شیخ صدر الدین احمد بن نجم الدین المعروف بہ سید حسین ہے، معلوم نہیں سیر العارفین کے مولف نے اتنے مختلف نام کیوں تحریر کئے ہیں، ممکن ہے یہ القاب ہوں، وہ غور کے ایک گاؤں کنڑیو کے رہنے والے تھے، پھر بعد میں ہرات میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، اس لئے نام کے ساتھ ہروی بھی پایا جاتا ہے، تذکرہ دولت شاہ اور سیر العارفین ص ۲۶ و فرشتہ جلد دوم ص ۴۱۳ ۱۵ نفحات الانس قلمی نسخہ دار المصنفین ۱۵

تذکرہ دولت شاہ ص ۲۲۲ ۱۵ تاریخ فرشتہ جلد دوم ص ۴۶ ۱۵ کتیبلاگ ہذا ص ۴۳۰ ۱۵

۱۵ سیر العارفین جلد اول ص ۲۵

آتشکدہ میں ہے، کہ وہ شیخ شہاب الدین عمر سروردی کے مرید تھے، مگر یہ صحیح نہیں، نفحات الانس میں ہے :-

”اذا کتاب دے کنز الرمز چنان متبادری شود، کہ دی مرید شیخ بہار الدین زکریا است“

اگرچہ اس کے بعد نفحات الانس کے مولف ملا عبد الرحمن جامی یہ بھی تحریر فرماتے ہیں، کہ بعض کتابوں میں یہ بھی پایا جاتا ہے کہ امیر حسینی شیخ ابو الفتح رکن الدین بن شیخ صدر الدین بن شیخ بہار الدین زکریا کے مرید تھے، مگر اس سلسلہ میں سیر العارفین کے مولف کا واضح بیان ہے، شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کے ذکر میں ہے کہ

”ایک مرید مجھ مریدان صادق العمل والقول کے شیخ صدر الدین احمد بن نجم الدین ہروی بھی ہیں، جو سید حسین کے نام سے بھی مشہور و معروف ہیں، ان کی تصنیفات نثر و نظم میں بکثرت مقبول و مشہور عام و خاص ہیں، نثر میں نزہت الارواح اور طرب المجالس اور نظم میں زادا المسافرین اور کنز الرمز بمقام متبرک ملتان شیخ بہار الدین کی خدمت میں رو کر دین تصنیف کیں، اور شیخ بہار الدین نے کتب مذکورہ کا مطالعہ بغور فرما کر مصنف کی تحسین و آفرین کی، اور وہ سوالات بھی جو شیخ محمود تسری سے کئے تھے، اور تسری مرحوم نے ان کے جوابات میں نسخہ نگاشتن راز تصنیف کیا، سید حسین کی تصنیف میں سے ہیں، چنانچہ اپنے زمانہ میں نواحی خراسان میں علم معرفت و طریقہ درویشی میں سید صاحب بے نظیر و بے ہمتا گذرے ہیں، اور ریاضت عظیم فرماتے تھے، اول مرتبہ ملتان میں اپنے پدر بزرگوار سید نجم الدین رحمۃ اللہ علیہ کی ہمراہ بر سبیل تجارت آئے تھے، اور بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں فیض یاب ہوتے، لیکن بوجہ زعم علم و کمال مرید نہ ہوئے تھے، مگر وفات پدر بزرگوار و فقہ ترک تعلق



دنیا سے دنی کر کے آزاد ہو اور خدا طلبی اختیار کی، اور اپنا تمام مال و اسباب فی سبیل اللہ  
مساکین و فقراء پر ایشاد کر کے ملتان آئے اور بعد قی عقیقت شیخ بہا الدین ذکر یا قدس  
اللہ روحہ کے مرید ہو گئے، اور تین برس تک پیر کی خدمت میں رہ کر بڑی بڑی ریاضتیں کر کے  
کرامات و کمالات سے مالا مال ہو گئے، مزار تبرک سید صاحب کا موضع ہری میں واقع ہو  
اس دیار کے لوگ ان کی زیارت کے واسطے دوشنبہ کے دن جایا کرتے ہیں، حتیٰ کہ مرقد  
منور ان کا زائر وں کے جسم بے جان میں روح تازہ بختا ہے، تعجب و لکشا اور جانفزا مقام ہو  
جن ایام میں یہ ضیف جمالی مقام ہری میں پہنچا تھا، اس وقت مولانا عبد الرحمن جامی  
مولانا عبد الغفور قدس اللہ سرہ العزیز بھی سید صاحب کی زیارت کے واسطے تشریف  
لائے تھے، بعد حصول زیارت ہم سب نے مل کر نماز ظہر و عصر کی اس جگہ پر ادا کی تھی، اور بہت  
کچھ فیض حاصل کیا تھا،

نفحات الانس میں ہے کہ امیر حسینی نے ۱۰۱۵ھ میں وفات پائی تذکرہ دولت شاہ  
میں سنہ وفات ۱۰۱۵ھ ہجری ہے، مگر اودھ کے کتب خانہ کے کٹیلا گرا سپرنگر کا بیان ہے کہ ان کی  
تصنیف زاد المسافرین میں حسب ذیل شروع ہے،

در ہفت صد و ست و نہ ہجرت گشت آخدا این کتاب ختمت

اس لحاظ سے وہ ۱۰۲۹ھ تک بقیہ حیات تھے، ان کے علمی تجربے ان کے معاصرین بھی معترف  
تھے چنانچہ ان کے شاگرد باطنی علوم کی وجہ سے شیخ فرالدین عراقی اور شیخ احمدی ان کو بہت  
عزیرہ کتھے تھے،

۱۰۱۵ھ سیر المعارفین اور ترجمہ جلد اول ص ۲۶ ۱۰۱۵ھ فرست کتب خانہ شاہ اودھ ص ۳۰، ۳۱،

تذکرہ دولت شاہ ص ۲۲۴

تذکرہ دولت شاہ میں ان کی مدح سرائی ان الفاظ میں کی گئی ہے،

”سالک مساکن دین و عارف اسرار یقین است و در کشف رموز حقائق و دقائق کفر  
معانی بودہ و در فضیلت و علوم جنید ثانی، خاطر سیر نور انگشت را و طوطی نطق او عند لیب  
خوش آواز“ (ص ۲۲۲)

ان کی تصانیف حسب ذیل ہیں :-

(۱) نہبت الارواح (۲) الارواح (۳) صراط مستقیم (۴) طرب المجالس (۵) زاد المسافرین  
(۶) کنز الرموز (۷) دیوان نہبت الارواح کے قلمی نسخے برٹش میوزیم میں موجود ہیں، دو کچھ کٹیلاگ جلد اول  
ص ۴۰ زاد المسافرین کے نسخے برٹش میوزیم کے علاوہ کتب خانہ شاہ اودھ میں بھی ہیں، کنز الرموز،  
الارواح اور صراط مستقیم کا ذکر بھی موصوف الذکر کتب خانہ کی فہرست میں ہے  
امیر حسینی کے دیوان کے متعلق مولانا عبد الرحمن جامی رقمطراز ہیں، کہ  
”مراد دیوان اشعاعات بغایت لطیف“

میری نظر سے مذکورہ بالا کتابیں نہیں گذری ہیں، مگر مختلف کٹیلاگوں میں ان پر جو تبصرہ ہے اس  
سے اندازہ ہوتا ہے کہ ان تمام تصنیفات کا موضوع معرفت اور سلوک و طریقت ہے زاد المسافرین کا ایک  
طویل اقتباس تذکرہ دولت شاہ اور آتشکدہ میں ہے جس کو ہم ہدیہ ناظرین کرتے ہیں، تاکہ شیخ امیر حسینی  
کی صوفیانہ تعلیم کے ساتھ ان کی شاعری کے طریقہ بیان اور طرز ادا کا بھی اندازہ ہو جائے،  
این طرفہ حکایتیت بنگر روزے مگر از قضا سکندر

۱۰۱۵ھ کٹیلاگ فارسی مخطوطات برٹش میوزیم جلد دوم ص ۶۰ ۱۰۱۵ھ فرست کتب خانہ شاہ اودھ (ص ۳۱)

۱۰۱۵ھ نفحات الانس قلمی نسخہ دارالاضیفین ۱۰۱۵ھ آتشکدہ میں یہ مصرع اس طرح ہے :-

ع روزے ز قضا مگر سکندر



نی رفت و ہمہ سپاہ بااد  
صد حشمت و مال و جاہ بااد  
ناگہ بجزا بہ گذر کرد  
پیرے نہ خراپہ سر بہر کرد  
پیرے کہ نہ کہ آفتاب پر نور  
در چشم سکندر آمد از دور  
پرسید کہ این چه شاید آخر  
این کیست کہ می نماید آخر  
در گوشه این مفاک و لگیر  
بہودہ نہ باشد این چنین پیر  
چون ماند بدان مفاک چون گور  
پیر از سر وقت خود نہ شد دور  
چون باز نہ کرد سوسے او چشم  
گفت اے شدہ غول این گذر گاہ  
غافل چہ نشسته درین راہ  
بہر چہ نکر دی احترام  
آخر نہ سکندر ست نامم  
دانی کہ نم بہ بخت فیروز  
پشت ہمہ روسے عالم امروز  
در یاد دل و آفتاب ایم  
فرق فلکست زیر پایم  
پیر از سر وقت بانگ برزد  
نہ پشت نہ روسے عالمی تو  
گفت این ہمہ نیم جویر زد  
یکدانہ نہ گشت آدمی تو  
در ان فلک کہ بے شمار است  
ہر ساعتش از تو صد ہزار است  
نہ غول و غافل درین کوئی  
ہشیار تر از تو ام بہ صدوی  
اندر زمین چو آگم من  
چون منتظر آن درین رہم من  
غافل توئی کہ بر اے بیش  
مغرور و دوروزہ خوش بیتی  
چون آخر کار با جدایت  
با خلق مرا چہ آشنایت

دو بندہ من کہ جس داند  
بر تو ہمہ روز سر فرزند  
لے آتشکہ آن حشمت لے آتشکہ آہ بران مفاک پر نور لے یہ شعر تذکرہ دولت شاہ میں نہیں ہے

با من چہ بر ابری کنی تو،  
چون بندہ بندہ منی تو  
گریان شد ازین سخن سکندر  
بغلند کلاہ شاہی آذر  
از خجالت خود نفیر می زد،  
سر برکت پائے پیری زد  
پیر از سر حال رہ نمودش  
کاندر ہمہ وقت یاد بودش  
آتشکہ میں کچھ اور اشعار بھی منقول ہیں، مثلاً

بندہ کہ در دمندم ز غم فراق یارا  
نہ خلاف گوید آنکس کہ حکم کند خدا را  
اے سایہ تو مرد صحبت نور نہ  
رو ماتم خود گیر کزین سور نہ  
اندیشہ وصل آفتاب تیرسد  
می ساز با من قدر کز او دور نہ

کنز الرموز میں ابن حبیبی نے حضرت شیخ بہار الدین زکریا رحمۃ اللہ علیہ اور ان کے فرزند امجد شیخ صدر الدین کی مدح میں جو اشعار کہے ہیں، ان میں سے کچھ یہاں پر نقل کئے جاتے ہیں،

شیخ ہفت اقلیم قطب اولیا  
داصل حضرت ندیم گبریا  
منقر ملت بہار شرع و دین  
جان پاکش ببع صدق یقین  
از وجود او بہ نزد دوستان  
جنت المادی شدہ ہندستان  
نکہ روانیک دانہ بد تا فتم  
این سعادت از قبولش یافتم  
دخت ہستی چون بدون بر زمین  
کرد پردان ہما بر آشیان  
آن بلند آوازہ عالم پناہ  
سر در عصر افتادہ صد گاہ  
صدر دین و دولت آن مقبول حق  
نہ فلک پر خوان جو دش یک طبق

شیخ فخر الدین عراقی کا ذکر آئندہ صفحات میں کیا جائے گا، (باقی)

لے آتشکہ ص ۱۲۱ لے نفحات الانس قلی نسخہ دار المصنفین، و فرشتہ جلد دوم ص ۴۰۶



## سلطان قطب الدین ایک کا مقبرہ

ان

جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے پنجاب یونیورسٹی ریسرچ سکالر  
تھے بسکہ دل پذیر محبت کے واقعات کچھ کچھ وہ اب بھی یاد مجھے ہیں جو سنہین

ہندوستان کی تاریخ میں سلطان قطب الدین ایک الغازی کو جو اہمیت حاصل ہے، وہ محتاج  
شرح نہیں، اگرچہ سندھ اور ملتان ۱۲۰۶ء سے ۱۲۱۳ء میں غازی محمد بن قاسم کے مساعی سے، اور گیارہویں  
صدی عیسوی کے آغاز میں پنجاب سلاطین غزنی کی کوشش سے مسلمان حاکموں کے زیر نگین آ گئے تھے،  
ایک کے دور تک ان علاقوں میں اسلامی تہذیب و تمدن ادج کمال پر پہنچ چکے تھے، لیکن اس امر کا سرا  
ایک ہی کے سر ہے کہ اسے ہندوستان کے مرکزی شہر دہلی کو دارالسلطنت قرار دیکر ہر قسم کے بیرونی  
دباؤ سے آزاد اسلامی حکومت کی بنیاد رکھی، اسی نے ہندوستان کا پہلا مسلمان فرمانروا  
قرار دیتے ہیں،

ایک کی ابتدائی زندگی | ایک کی زندگی قدرت کی نیزنگیوں کا نمونہ اور اس کا مطالعہ نہایت  
دھچپ ہے، ترکستان کی مردم خیز سرزمین میں کتبہ عدم سے عالم وجود میں آیا، ہمیں اس کے آبا و اجداد  
کے متعلق کچھ معلوم نہیں، لیکن اس کی فرشتہ سیرتی، نیک نیتی، علم دوستی اور کامیاب زندگی کے پیش نظر  
یہ اندازہ لگانا غلط حقیقت نہ ہوگا، کہ وہ کسی اچھے خاندان کا چشم و چراغ تھا، باوجود احوال کے پھیروں  
نے بچپن ہی میں اسے والدین کے آغوش سے جدا کر دیا، اور بردہ فروشوں نے اسے خراسان کے مشہور شہر

نیشاپور کے قاضی غزالدین کوئی کے ہاتھ فروخت کر دیا، قاضی صاحب کے ہاں ان کے لڑکوں کی نیت  
میں ایک نے حصول تعلیم کے علاوہ شہسواری اور تیراندازی بھی سیکھ لی،

باپ کی رحلت کے بعد قاضی زادوں نے اسے فروخت کر دیا، اور صدقہ ترکستان کے اس  
درخشان موتی کو ایک تاجر نے خرید کر سلطان معزالدین سام کی بارگاہ میں پیش کیا،

قطب الدین ایک کی بہادری، جرأت، وفاداری اور حسن عمل نے اسے جو ہر شناس آقا کی  
آنکھ کا تارا بنا دیا، اسلام کے مجلسی نظام کی خوبی ملاحظہ ہو کہ رفتہ رفتہ ترقی کرتے ہوئے یہ غریب الوطن  
غلام اپنی خدا و تاملیت سے سلطان کے ہندی مقبوضات کا نائب السلطنت مقرر ہو گیا،

قطب الدین ایک ہندوستان میں | ایک ۱۱۹۲ء سے ۱۲۰۶ء تک نائب السلطنت کے عہدہ جلیلہ  
پر فائز رہا، اس دوران میں اسکی اور بختیار خلجی وغیرہ ماتحت جرنیلوں کی جانفشانی سے مشرق میں گال  
تک اور جنوب میں کابجرا درگوا لیا تک تقریباً تمام شمالی ہند فتح ہو گیا، اس فقیہ المثال کامیابی کے  
باد جو وہ شاہراہ و فاکیشی پر اسی مستقل مزاجی سے گامزن رہا، اور اپنے ولی نعمت کی اطاعت گزار  
کا کوئی دقیقہ باقی نہ چھوڑا

میدان کارزار کے کارناموں اور رعایا پروری اور عدالت گسری دونوں میں ہماری ملت  
کا یہ نامور فرزند ہر امر میں اپنی مثال آپ تھا،

تاریخ میں بہت کم مثالیں ایسی ملیں گی کہ ایک فرمانروا کو بیک وقت عدیم المثال فاتح یکتا  
روزگار منتظم، ہرول غریز عادل اور علم و ادب کے بے نظیر سرپرست کی حیثیت سے پیش کیا جاسکے، ان  
حیثیتوں سے سلطان قطب الدین ایک ہندوستان کے ان اہم ترین حکمرانوں میں تھا، جس کے  
۱۲۰۶ء غزالدین مبارک شاہی (مطبوعہ لندن ۱۹۲۶ء) ص ۲۱، و طبقات ناصری انگریزی ترجمہ  
از ہجرات جی، ریلورٹی جلد اول ص ۵۱۳،



کارنامے تاریخ کے اوراق پر دہتی دنیا تک ہر ماہ کی طرح چمکتے رہیں گے۔

ایبک کی ولی عہدی اور تخت نشینی سلطان معز الدین سام کو ایبک کی وفائیکشی اور جان نثاری کا کماحقہ احساس تھا، چنانچہ جب ۶۰۶ھ مطابق ۱۲۱۰ء میں سلطان آخری بار وارد پنجاب ہوا تو غالباً فروری ۶۰۶ھ کے موسم بہار میں لاہور میں ایک دربار منعقد کیا، جس میں ایبک کو ملک کا خطاب عطا کر کے ہندوستان میں اپنا ولی عہد مقرر کیا، ہم عصر مورخ فخر الدین مبارک شاہ صدیقی لکھتا ہے:

”این پہلوان و جہاندار ہند را ملک خطاب فرمود، ولی عہد ہند کرد“

اس جشن کے بعد سلطان نے ایبک کو وہی روانہ کیا، اور خود غزنی کی راہ لی، لیکن جہلم کے قریب ایک کے مقام پر تجارتی شہر شہان ۶۰۶ھ مطابق ۵ مارچ ۱۲۱۰ء کو کھوکھروں کے ہاتھوں مارا گیا، جب ملک قطب الدین ایبک نے اپنے محسن کی المناک شہادت کی خبر سنی تو اسے بہت صدمہ ہوا، لیکن اس نے مصیبتِ قت کے پیش نظر اپنے آپ کو سنبھالا، اور سیم تخت نشینی کی ادائیگی کے لئے لاہور کا رخ کیا، راستے میں شہتِ گرما، اور پانی کی قلت کی بنا پر اسے اور اس کے ہمراہیوں کو بہت تکلیف ہوئی، لاہور پہنچ کر تمام امراء اور عیال کے متفقہ تعاون سے اس نے تاج شاہی زیب سر کیا اور جشن پرور شہر تجارتی ۶۰۶ھ مطابق ۲۶ جون ۱۲۱۰ء نہایت بزرگ و احتشام سے منعقد ہوا،

یہ ذکر پنجاب پر حملہ ایبک کے زیر حکومت ہندوستان کی مغربی سرحد سے بنگال تک اور جنوب میں مین سندھ کا لہجہ اور گوالیار تک کا وسیع علاقہ تھا، جو تقریباً اسی کی مساعی سے تسخیر ہوا تھا، سلطان محمد غوری کے جتیبہ غیاث الدین محمود دہلی غور نے قطب الدین ایبک کو ہندوستان کا حکمران تسلیم کر لیا، لیکن تاج الدین یلہ ذکر کو یہ امر ایک آنکھ نہ بھایا، کہ ایک بلا شرکت غیر سے اس عظیم الشان سلطنت کا حاکم بن جائے، یہ شخص بھی سلطان محمد غوری کا غلام تھا، اور اقا کی وفات کے بعد غزنی اور اس کے نواح کا حاکم بن گیا تھا، باوجود

ایبک اس کا غلام تھا، لیکن جوع الارض اور حکومت کی خواہش نے اس تعلق کو بھی فراموش کر دیا، اور یلہ ذکر نے یہ ٹھان لی، کہ ایبک سے کم از کم پنجاب ضرور چھین لے، کیونکہ محض غزنی اور اس کے نواح کا حکمران ہونے سے اس کی سیاسی اہمیت کچھ نہ تھی، اور اس کی اقتصادی حالت بھی بہت ہی خراب تھی، چنانچہ جشن تخت نشینی سے فارغ ہونے کے بعد جب ایبک دہلی چلا گیا، تو یلہ ذکر نے میدان خالی پا کر پنجاب پر حملہ کر کے لاہور پر قبضہ کر لیا،

ایبک یہ خبر سن کر ایک لشکر جہاد کے ہمراہ پنجاب پہنچا، اور یلہ ذکر کو شکست دے کر نہ صرف اسے اپنی مملکت سے نکال دیا، بلکہ غزنی پر بھی قبضہ کر لیا، اور یلہ ذکر کو کرمان میں پناہ گزین ہونا پڑا، غزنی پر چالیس روز تک ایبک کا قبضہ رہا، اس کا میا بی پر ایبک قدرے غافل ہو گیا، اور اسے دشمن کے دوبارہ حملہ کا احساس باقی نہ رہا، غزنی کے ترک امرانے اس کے خلاف سازش کر دی، اور یلہ ذکر نے موقع پا کر حملہ کر دیا، ایبک اس کے لئے تیار نہ تھا، اس نے اُسے اپنے ہمراہیوں سمیت پنجاب کی طرف پسپا ہونا پڑا، اس واقعہ کے بعد وہ بہت محتاط ہو گیا، اور ایک بڑی فوج کے ساتھ لاہور میں اقامت اختیار کی، تاکہ اگر پھر یلہ ذکر پنجاب پر یلغار کرے، تو اس کا باآسانی سد باب ہو سکے،

ایبک کے عہد کا لاہور اس موقع پر اس دور کے لاہور کی سیاسی اہمیت کا تذکرہ کرنا ضروری معلوم ہوتا ہے، اگرچہ محمود غزنوی نے کالنجراور سومات تک کا علاقہ فتح کر ڈالا تھا، لیکن صرف پنجاب ہی کو اس نے اپنی سلطنت کا باقاعدہ جزو بنایا، غزنوی دور میں ہند و راجاؤں کے جوابی حملوں کے تذکرہ کے لئے لاہور اور دوسرے مقامات پر کافی فوج رکھی جاتی تھی، اس نے فوجی اور ملکی شعبوں میں ملازمت کے سلسلہ میں بہت سے مسلمان خاندان لاہور میں اکوٹا باد ہو گئے تھے، ان کے علاوہ اسلامی ممالک سے بہت سے مسلمان تجارت، حصول معاش اور تبلیغ اسلام کے سلسلہ میں یہاں آ گئے تھے، علماء کی کوششوں سے



مقامی آبادی کا بہت ساحقہ دائرہ اسلام میں آگیا، اور یہاں ایک اسلامی جماعت عالم وجود میں آئی، غزنویوں کے زیر سایہ پونے دو سو سال تک اسلامی تہذیب یہاں بتدریج ترقی کرتی رہی ہے، دور میں یہاں بے شمار علما، علمائے اہل حق و شہداء اور شہداء رونق افروز تھے، اسی زمانہ کے علماء میں سید اسماعیل محدث، مفسر المتوفی ۴۴۳ھ مطابق ۵۳۱ھ سید حسین زنجانی، (المتوفی ۴۴۳ھ مطابق ۵۳۱ھ) سید علی تجویری (المتوفی ۴۴۵ھ) قابل ذکر ہیں، شعراء میں استاد ابوالفرج رونی اور مسعود سعد سلمان (المتوفی ۵۱۵ھ مطابق ۱۱۲۱ھ) کے نام قابل ذکر ہیں، اس زمانہ میں آبادی کی وسعت، علم و ہنر کی رونق اور صنعت و حرفت کے اعتبار سے لاہور سلطنت غزنویہ میں غزنی کے بعد دوسرے درجہ پر شمار کیا جاتا تھا، اور اسے مرکز اسلام ہند خیال کیا جاتا تھا، سلطان محمد غوری اور ایبک کے زمانہ میں بھی لاہور کی یہ اہمیت قائم رہی، گو شمالی ہند کی فتح کے بعد دہلی کو ہندوستان کا مرکزی شہر ہونے کی وجہ سے دارالسلطنت مقرر کیا گیا، لیکن تمام شاہی شہنشاہ لاہور ہی میں منعقد ہوا کرتے تھے، ایک کے جانشینوں کے عہد میں رفتہ رفتہ لاہور کی یہ تمدنی اور سیاسی اہمیت کم ہوتی گئی، حتیٰ کہ اسلامی تمدن اور تہذیب کا یہ مرکز جہاں سواد و سوسال تک ہزار ہا علماء و فضلاء، علوم و فنون کی ترویج و اشاعت میں مشغول رہے، تیرہویں صدی عیسوی میں چنگیزی منگولوں کی تاخت کا ہت بن گیا، اور اس کی تمام رونق اہمیت اور شان و شوکت مٹی میں مل گئی، بہر کیف ایک کے عہد میں لاہور علما، حکماء کا مسکن اور مرکز اسلام ہند تھا، اور جیسا کہ سطور بالا میں بیان ہو چکا ہے، یلددوز کے ساتھ جنگ کے بعد ایبک نے لاہور ہی میں اقامت اختیار کی،

**ایبک کی وفات** | قرون وسطیٰ میں مسلمان سلاطین اور امراء میں چوگان کا کھیل بہت مقبول تھا اس کے دستور کے مطابق ایک بھی اس کا بے حد دلدادہ تھا، اور لاہور کے دوران اقامت میں بھی جب اس کو امور سلطنت سے فراغت حاصل ہوتی، تو لمحات فرصت میں اس سے جی بہلایا کرتا تھا،

سلسلہ مطابق سلسلہ میں ایک روز ایک حسب معمول چوگان کھیل رہا تھا کہ ایک ملک عادی کا فٹکار ہو گیا،

صاحب تاج المآثر لکھتا ہے کہ

”کھیلنے کے دوران میں جب کہ گھوڑا تیزی سے دوڑ رہا تھا، ذاتی ہمایوں نے اذبالاے جنگ کو، مثال نگون بر خاک میدان افتاد جس وقت سلطان گھوڑے سے زمین پر گرا تو گھوڑا بھی لڑکھڑا کر اس کے اوپر گر پڑا، اور زمین کا اگلا بڑھا ہوا حصہ جو لوہے کا بنا ہوا ہوتا ہے، اس کے سینہ میں لگا، اس کے صدمہ سے ملت اسلامیہ کے اس جیل القدر فرزند کی روح تھیں عنصری سے پرواز کر گئی،

منہاج السراج لکھتا ہے :-

”در میدان گویا زدن از اسب خطا کرد اسب بر زبر او آمد، چنانچہ پیش کو ہٹ زمین برسید“

مبارک ادا، بر حجت حق تعالیٰ چوبست“

قطب الدین ایبک جیسے ہر دلغزیر سلطان کی اس اچانک اور ناگہانی موت نے لاہور کی عام

سلسلہ تاج الدین محمد بن حسن نظامی نیشاپوری نظامی سردھی صاحب چہار مقالہ کے فرزند تھے، ایک کے عہد حکومت میں دار و ہندوستان جوے تاج المآثر ان کی بے بہا تالیف ہے، جو کہ ایک کے عہد حکومت کی تاریخ کا ہم عصر ماخذ ہے، یہ کتاب ابھی تک طبع نہیں ہوئی ہے، اس کے چند خطی نسخے برٹش میوزیم لائبریری میں ہیں، جن میں سے ایک کی روٹو گرافٹ کاپی پنجاب یونیورسٹی لائبریری لاہور میں موجود ہے، اس مضمون کے سلسلہ میں اسی سے استفادہ کیا گیا ہے، (تاج المآثر فولیو ۸۵)



آبادی کے دل پر جو اثر کیا ہوگا، وہ محتاج بیان نہیں، اس مرد مجاہد کے سانچے ارتحال نے رعایا میں سنسنی پھیلادی، اور بلا امتیاز مذہب و ملت تمام لوگ اس غم میں برابر کے شریک تھے، اور اس کے جنازے میں لاہور کے تمام اعیان و اکابر، علماء و فضلا، اور عوام شریک ہوئے، اور لاہور ہی میں اُسے سپرد خاک کر دیا گیا، صاحب تاج المآثر رقم طراز ہے کہ

ذات معظم و شخص مکرم شہر یار روئے زمین در خطہ لاہور کہ مقصد صغار و کبار و مزار  
اخیار و اہل ارادت، چون گنج در شکم خاک و دین گشت و سر و خنہ ہمایون و تربت مبارک  
ازواج گنبد گردان و شرف قصر کیوان بگذشت

برداشت ز خاک عالمے را در خاک نہاد و در گارش

ایک کی نیک نفسی، عادلانہ حکومت اور اچانک موت کے سبب وفات کے بعد اس کی ذات اور بھی مقبول نام ہو گئی، محمد عوفی باب الالباب میں اس کا ذکر نہایت اچھے الفاظ میں کرتا ہے اور سلطان شہید کے لقب سے ملقب کرتا ہے،

ایک کے جانشین ایک کی اچانک موت سے ملک میں طوائف الملوکی پھیل جانے کا خدشہ تھا، اس نے مقامی امرا نے فوراً لاہور میں آرام شاہ کو تخت حکومت پر بٹھا دیا، امرا نے دہلی نے اس فیصلہ کو قبول کیا، اور سپہ سالار علی اسماعیل نے دوسرے امرا کے ایما سے لقمش کو بدایون سے بلا کر تاج شاہی اس کے سر پر رکھ دیا، شمس الدین لقمش ایک کا غلام تھا، اور اس وقت حکومت بدایون پر فائز تھا،

اس وقت تخت شاہی کے تین دعویدار تھے، دہلی میں شمس الدین لقمش، لاہور میں آرام شاہ، تاج المآثر فیو نمبر ۸۶ ص ۱۸۸، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵، ۱۴۲۶، ۱۴۲۷، ۱۴۲۸، ۱۴۲۹، ۱۴۳۰، ۱۴۳۱، ۱۴۳۲، ۱۴۳۳، ۱۴۳۴، ۱۴۳۵، ۱۴۳۶، ۱۴۳۷، ۱۴۳۸، ۱۴۳۹، ۱۴۴۰، ۱۴۴۱، ۱۴۴۲، ۱۴۴۳، ۱۴۴۴، ۱۴۴۵، ۱۴۴۶،



عام تاریخوں میں بتایا جاتا ہے، کہ چونکہ آرام شاہ نالائق تھا، اس لئے امراء نے تنگ کر لیتے تھے تو تاج شاہی پہنا دیا، لیکن یہ بات ہم عصر مورخ مناج السراج کی تحریروں کی روشنی میں صریحاً غلط معلوم ہوئی ہے۔ کیونکہ جیسے ہی ایک کی وفات اور آرام شاہ کی تخت نشینی کی خبر دہلی پہنچی، اسے دہلی نے التمش کی طرف میلان کا اظہار کر دیا، انھیں آرام شاہ کی نالائقی یا لیاقت دیکھنے کا موقع ہی کب ملا، آرام شاہ نے التمش کی بنیاد فر کرنے کے لئے دہلی کا رخ کیا، دہلی کے باہر دونوں کا مقابلہ ہوا، آرام شاہ کو شکست ہوئی اور ہندوستان کی قسمت کا ایک التمش بن گیا،

یہ وہ واقعہ ہے | اس انقلاب کی وجہ ملک تاج الدین یلہ دز کو ملی، تو اس نے اس سنہری موقع سے پورا پورا فائدہ اٹھانا چاہا، اور پنجاب پر حملہ کر دیا، اس وقت آرام شاہ التمش سے جنگ کے لئے دہلی گیا ہوا تھا، اس یلہ دز یا سانی لاہور پر قابض ہو گیا، آرام شاہ کا قلع قمع کرنے اور دہلی میں قدم جانے کے بعد التمش ایک جوار لشکر کے ہمراہ عازم پنجاب ہوا، دونوں لشکروں کا آمناسا مناتر آن کے مقام پر ہوا، دور دراز تک معرکہ کارزار گرم رہا، طرفین کے بہادروں نے مردانگی کے جوہر دکھائے، لیکن یلہ دز کو شکست ہوئی، اور وہ گرفتار کر لیا گیا، اس فتح سے سلطان التمش کے راستے سے ایک اور کٹا نکل گیا، اور اس کی پوزیشن اور بھی مضبوط ہو گئی، یلہ دز کو بدایون میں نظر بند کر دیا گیا، جہاں اُس نے اپنی عمر کا بقیہ حصہ گزارا، اور پس مرگ اسی خاک کا پیوند بنا، تخت نشینی سے لیکر یلہ دز کی گرفتاری تک جو ۶۱۲ھ مطابق ۱۲۱۵ء کا واقعہ ہے، التمش سیاسی مخالفین کا قلع قمع کرنے اور اپنی حکومت کے استحکام میں مشغول رہا، اور یلہ دز کی گرفتاری کے بعد پنجاب اُردو شمالی ہندوستان میں اس کا اقتدار مسلم ہو گیا،

۱۔ جہات نامہ ص ۵۳۰، ۵۳۱ (فارسی) ص ۱۰، ۱۱ تاریخ مبارک شاہی  
انجلی سہرندی (ایشیا ایک سوسائٹی بنگال ایڈیشن) ص ۱۶ جہات نامہ ص ۱۰، ۱۱ تاریخ

ایک کی وفات کے بعد پہلی مرتبہ التمش کو لاہور آنے اور اس کی قبر پر حاضر ہونے کا موقع ملا، التمش سلطان مرحوم کا صرف سیاسی جانشین ہی نہ تھا، بلکہ اس کا غلام اور داماد بھی تھا، اس سے قبل سیاسی تضاموں ہونے کے سبب سے آرام شاہ التمش اور دوسری امیر کو سلطان مغفور کے مقبرے کی تعمیر کا موقع نہ ملا تھا، لیکن اب التمش نے اپنے آپ کو قطب الدین ایک کا صحیح جانشین اور وفادار غلام ثابت کرنے اور اپنے تیسرے حریف ناصر الدین قباچہ حاکم سندھ سے باڑی بے جانے کے لئے سلطان کی قبر پر مقبرے کی تعمیر کا حکم دیا،

یہی سہرندی صاحب تاریخ مبارک شاہی لکھتا ہے:-

سلطان مغفور شمس الدین التمش خیرہ اور ابن کردہ است

یہ امر نہایت افسوسناک ہے کہ قدیم فارسی مورخین جہاں جنگ و جدل کی داستانوں کے بیان میں رقی کے رقی سیاہ کر دیتے ہیں، وہاں اپنے زمانہ کے تمدن پر بہت کم روشنی ڈالتے ہیں، اور جہاں کین قیام مدارس، تعمیر عمارت یا لوگوں کی معاشرت کے متعلق کچھ لکھا بھی ہے، تو محض ضمنی طور پر، اسی لئے تمام عہد تاریخی اور ادبی کتابوں میں سلطان شہید کے مقبرے کی تعمیر یا عمارت کی تفصیل کے متعلق کوئی حالت دستیاب نہیں ہوئے، لیکن قرینہ سے معلوم ہوتا ہے، کہ سلطان کے مرقد پر عالیشان مقبرہ تعمیر کرایا گیا ہوگا، کیونکہ اس وقت فن تعمیر کافی ترقی کر چکا تھا، اور ہندوستان کے ان ترک سلاطین نے اسی دور میں دہلی اور آجیر میں قطب مینار، مسجد قوت الاسلام اور مسجد اڑھانی دن کا جھنڈا وغیرہ جیسی نادر و نادر عمارتوں کی بنیاد ڈالی تھی، جو آج تک دائرین سے خراج تحسین وصول کر رہی ہیں،

دوسرے التمش کو اپنے آپ کو ایک کا قباچہ سے زیادہ مناسب اور اہل جانشین ثابت کرنا تھا، اس لئے عوام کی توجہ اپنی طرف مبذول کرانے اور ہر دلعزیزی حاصل کرنے کے لئے مقبرے کی عمارت کو ۱۲۱۵ء تاریخ مبارک شاہی (فارسی) ص ۱۵، انگریزی ترجمہ از کے با سو صاحب ص ۱۶،



خاص اہتمام اور نہایت عمدگی سے بنایا ہوگا، اور اس وقت کے دستور کے مطابق مزار سے ملتی مدرسہ قائم کیا، ہوگا، اور قرآن خوانی کے لئے حفاضا ملازم رکھے گئے ہونگے،

منگولوں کی تاخت اور لاہور | انقش ہی کے عہد سے پنجاب پر منگولوں کے حملوں کا سلسلہ شروع ہو گیا جو ڈیڑھ پونے دو سو سال تک جاری رہا، ان حملوں نے سلاطین دہلی کی سیاسی اور اقتصادی حکمت عملی پر بے حد اثر ڈالا،

منگولوں کی ترک تاز کا بہت زیادہ تر پنجاب ہی بنا، اور اس کے مختلف شہر متعدد بار ان کے ہاتھوں لٹے، لاہور پہلی مرتبہ ۱۲۰۶ء میں ملک مخر الدین بہرام شاہ کے عہد میں منگولوں کی تاخت کا نشانہ بنا، ان کی ایک جمیت نے شہر کو گھیر لیا، ملک کرکاش حاکم لاہور مقامی باشندوں کے عدم تعاون کی وجہ سے غنیمت کا مقابلہ نہ کر سکا، او بھاگ گیا، منگولوں نے لاہور پر قبضہ کر کے شہر کی اینٹ سے اینٹ بجا دی، اور بے دریغ قتل عام کیا، اس بلاناگمانی نے شہر کی قدیم یادگاروں کو بہت نقصان پہنچایا، اور ان مساجد مدارس اور مقابر میں سے جو کچھ بچے ڈھائی سو سال میں سلطان محمود کے دور سے لیکر اس وقت تک تعمیر ہو چکے تھے، اکثر تباہ و برباد کر دیئے گئے، یقین ہو کہ اس تاخت و تاراج کے دوران میں ایبک کے مقبرے کی عمارت کو بھی نقصان پہنچا ہوگا اور متعلقہ آثار و خیر کا نظام بھی درہم برہم ہو گیا ہوگا، اگرچہ سلطان غیاث الدین بلبن نے لکھنؤ کی تعمیر سے فارغ ہونے کے بعد شہر لاہور کی آبادی کی طرف توجہ کی اور قلعہ لاہور کو جو منگولوں کے حملہ کی وجہ سے تباہ و برباد ہو چکا تھا، از سر نو بنوایا، لیکن معلوم ہوتا ہے کہ منگولوں نے پھر اسے چرائے کر دیا، اور اس شہر کو مدت تک وہ اہمیت اور شہرت حاصل نہ ہو سکی جو اسے غزنوی سلاطین کے عہد میں اور ایبک کے دور میں حاصل تھی، چنانچہ قطب الدین کی تعلق دور کی سیاسی تاریخ میں شہر لاہور بالکل نمایاں نظر نہیں آتا، اس دور کے مؤرخین میں عینی سہروردی نے سب سے زیادہ لاہور کا ذکر کیا ہے، لیکن وہ بھی شہر لاہور کی اس عہد کی تاریخ پر بہت کم روشنی ڈالتا ہے اور اکثر اوقات جب لاہور کا ذکر کرتا ہے تو اس سے صوبہ لاہور مراد لیتا ہے، منگول بلوچستان اور سندھ کے راستے اچ آئے ملے طبقات ناصری (انگریزی ترجمہ) جلد اول ص ۶۵ تاریخ مبارک شاہی ص ۱۱۱ تاریخ مبارک شاہی ص ۱۱۱ ایضاً ص ۵۴

مندان پر حملہ آور ہوا کرتے تھے، اور وہ ان سے یا تو لاہور کی سمت آیا کرتے تھے، اور یا اکثر اوقات پٹن کی راہ سے سمانہ نام اور ہاتھی وغیرہ مقامات کو تاراج کرتے ہوئے دہلی کا رخ کیا کرتے تھے، چنانچہ ان تمام مقامات پر فوجی چھاؤنیاں قائم تھیں اور ہر مقام پر منگولوں کے ڈی دل کے ریٹے کو روکنے کی کوشش کی جاتی تھی اسی لئے وقت کے بہترین جرنیوں کو مندان لاہور کے سرحدی صوبوں کی حکومت پر نامزد کیا جاتا تھا،

دو آہ بارہی میں شہر لاہور سے اسی پچاسی میل کے فاصلے پر مندان کی جانب دیپال پور کا قدیم قصبہ واقع ہے، سلطان غیاث الدین بلبن کے دور میں (۱۲۰۶ء تا ۱۲۱۹ء) جب پنجاب کے مشہور اور اہم شہروں میں منگولوں کی روک تھام کیلئے چھاؤنیاں مقرر کی گئیں تو اس جگہ بھی فوج متعین کی گئی، اس وقت جنگی نقطہ نظر سے دیپال پور بہت اہم مقام تھا، اس کے محل وقوع میں یہ خوبی تھی کہ مندان کی تخیل کے بعد منگول خواہ دہلی کی طرف جانا چاہتے یا لاہور کی سمت توہان کی فوجیں ان کا راستہ روک سکتی تھیں، شروع شروع میں لاہور کی حفاظت کے لئے یہ چھاؤنی سید سکندری شاہ تھوئی، لیکن آہستہ آہستہ فوجی اہمیت کے ساتھ ساتھ اس کی سیاسی اہمیت بھی بڑھتی گئی، اور صوبہ لاہور کے حاکم نے جو ملکی امور کے علاوہ جنگی امور کا نگران بھی ہوا کرتا تھا، فوجی امور کے انتظام کے لئے دیپال پور ہی میں رہائش شروع کی، اس لئے اس شہر نے بہت ترقی کی، اس وقت سے لاہور کی اہمیت رونق شہرت اور آبادی بالکل ختم ہو گئی، چنانچہ شہرہ آفاق عرب سیاح ابن بطوطہ نے جو تعلق کے عہد میں (۱۳۲۵ء تا ۱۳۵۱ء) وارد ہندوستان ہوا، اس شہر کو درخور توجہ خیال نہ کیا، اور یہاں نہیں آیا،

ابن بطوطہ ۱۳۰۳ء میں بتقام طنجہ پیدا ہوا، تحصیل علوم کے بعد اکیس سال کی عمر میں سیاحت کے لئے نکلا، اور شمالی افریقہ فلسطین، شام، عرب، ایران وغیرہ ممالک کی سیر کرتا ہوا، ہندوستان آیا، اور ۱۳۳۴ء میں دہلی پہنچا، ہندوستان سے نکل کر وہ جزائر شرق الہند اور چین وغیرہ علاقوں میں پھرتا رہا، وطن واپس جا کر اُس نے اپنا سفر نامہ عربی زبان میں لکھا، جو کہ اس دور کے سیاسی اور تمدنی حالات کا آئینہ دار ہے، اس کا ترجمہ اردو سمیت سب مشہور زبانوں میں ہو چکا ہے،



بعض اہل فکر لطافت زبان کے اعتبار سے ہمارے اردو شعرا میں اچھا خاصہ مقام رکھتے ہیں، ان میں سے  
شعرا، فانتوم، جوتن بردیت وغیرہم کا ذکر رام بابو سکسینہ نے بھی کیا ہے،

جارج فانتوم صاحب اور جوتیس نخلص کرتے تھے، ان کے والد کپتان برنارڈ فانتوم ایک مخزن  
خاندان کے فرد تھے، اور فرانسیسی اقتدار کے عہد میں پونا پوری کونسل کی رکنیت کا شرف بھی ان کو حاصل  
تھا، یہ مدتوں فوجی مناصب جلیلہ پر فائز رہے، اور آخر ۱۸۵۷ء میں ان خدمات سے کنارہ کش ہو گئے،  
یہ ایک ماہر طبیب بھی تھے، اس لئے فوجی خدمات سے سبکدوشی حاصل کرنے کے بعد طبابت کو انھوں نے ترجیح  
معاشرے بنایا، نواب احمد علی خان بہادر دہلی راجپور سے ان کو قرب خاص حاصل تھا، ۱۸۳۷ء تک وہ  
رامپور ہی میں طبیب خاص کی حیثیت سے ملازم بادشاہ رہے، اور آخر ۱۸۴۲ء میں بریلی میں انتقال کیا،  
جارج فانتوم برنارڈ فانتوم کے خلیفہ اکبر تھے، انھوں نے اپنے پدر بزرگوار کے زیر سایہ رامپور  
اسی میں عربی، فارسی، انگریزی زبانیں اور ان کے علوم و فنون کی تحصیل کی، خود جارج فانتوم نے اپنے  
حالات کے ضمن میں لکھا ہے کہ اس نے عربی حافظ شہرانی سے پڑھی، جو رامپور کے ممتاز ترین علماء میں سے  
تھے، اور فارسی کی تحصیل مولوی نور الاسلام صاحب کی خدمت میں کی، ابتدا ہی سے وہ ذوق شعری کے  
مالک تھے، جو کچھ کہتے تھے، میر خبیب علی شفقت کو دکھاتے اور انہی سے مشورہ سن کرتے تھے، ان کی  
تصنیفات میں اردو دیوان کو چھڑ کر شعراے رامپور کا ایک فارسی تذکرہ اور عربی صرث کا ایک مختصر سا  
رسالہ بھی ہے،

میرے ایک دوست مولوی عبدالرشید صاحب کے پاس تذکرہ شعراے رامپور کا ایک قدیم ترین  
صحیح اور نستعلیق خط میں لکھا ہوا قلمی نسخہ موجود ہے، جو میرے علم کے مطابق اس وقت تک شائع نہیں ہو سکا،  
تذکرہ فارسی میں ہے، اور قدیم تذکروں کے منہج پر لکھا گیا ہے، شعرا کے حالات تو بہت ہی مختصر اور تشنہ  
ہیں لیکن ان کے کلام کا انتخاب بہت خوب ہے، جس میں ذوق شعری کو کام میں لایا گیا ہے،

## شعراے رامپور کا ایک قلمی تذکرہ

از

جناب شوکت سبزواری ایم اے

مستشرقین یورپ کو اردو ادب اور شاعری سے جو شغف رہا ہے، اس کا اندازہ ان بے شمار  
تصانیف سے بخوبی ہو سکتا ہے، جو انھوں نے مختلف علوم و فنون میں اپنی یادگار پھوڑی ہیں، یہ  
اصحاب تنہا عالم و فاضل ہی نہ تھے، بلکہ شعرو سخن کا نہایت ہی رچا ہوا مذاق بھی رکھتے تھے، اور اردو  
و فارسی میں خاصے اچھے شعرو موزون کر لیتے تھے، حال ہی میں مسٹر رام بابو سکسینہ نے انگریزی زبان میں  
ایک کتاب تالیف فرمائی ہے، جس میں یورپین اور انڈو یورپین شعرا کے تفصیلی حالات کے ساتھ ان کا  
منتخب کلام بھی دیا گیا ہے، اس کتاب کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ یہ حضرات ہماری زبان کا کتنا  
ستھرا اور پاکیزہ ذوق رکھتے تھے، اور انھوں نے جو شعر کہے وہ زبان، بیان اور محاورہ کے اعتبار سے  
کس درجہ کے ہیں،

فرانسیسی اہل علم کا تعلق بھی چونکہ ہندوستان سے رہا ہے، اس لئے انھوں نے بھی اردو زبان  
کی تربیت میں خاصہ حصہ لیا، ان کا رساں دی تاسی تو بڑی شہرت کا مالک ہے، اور اس کے ادبی دلی گمان  
آج اردو زبان کے ممتاز ترین اہل قلم سے بھی خارج تعین وصول کر رہے ہیں، لیکن فرانسیسی شعرا میں سے بھی

European and Indo European Bets of

Indo and Persian.



تذکرہ عام سائر کے ۱۱ صفحات میں جو جس میں ہجاء کی ترتیب سے ۶۲ راہپوری شعراء کا تذکرہ اور ان کے بہترین کلام کا انتخاب دیا گیا ہے، ہر صفحہ میں زیادہ سے زیادہ ۴۴ سطریں ہیں، کاتب کا نام درج نہیں، لیکن قیاس ہے کہ خود مولف کے ہاتھ لکھا ہوا ہے، سن کتابت بھی مرقوم نہیں ہے، اور بعض مقامات پر نمونہ کلام کی جگہ خالی چھوڑ دی گئی ہے، شعراء کے اسماء کی فرست بہ ترتیب حرف تہجی درج ذیل ہے :-

تعداد شعراء بہ ترتیب حروف تہجی | (۱) اکبر صاحب زادہ محمد اکبر خان خلف حافظا ملک حافظا رحمت خان دومیلہ (۲) امیر نواب محمد یار خان خلف نواب علی محمد خان بانی ریاست رام پور (۳) افسر نواب احمد یار خان خلف نواب محمد یار خان خلف نواب علی محمد خان (۴) اندام صاحب زادہ محمد اندام اللہ خان صاحب جڑا محمد کفایت اللہ خان اخلف نواب محمد نصر اللہ خان صاحب خلف محمد عبداللہ خان خلف نواب علی محمد خان (۵) آغا حکیم غلام حسین (۶) احمد، احمد خان ملک (۷) آشفہ عین شاہ خان افغان، (۸) بخش صاحب زادہ محمد بخش اللہ خان خلف صاحب زادہ محمد کفایت اللہ خان (۹) بیاض شیخ علی بخش متوطن قدیم برنی (۱۰) بیاب صاحب زادہ محمد عباس علی خان خلف صاحب زادہ محمد عبداللہ علی خان عرف مجلی صاحب (۱۱) قلیقم استاد گبیر خان قوم افغان (۱۲) تراب سید تراب شاہ خلف سید امیر شاہ، (۱۳) شامکب، سیف اللہ خلف کفایت اللہ بریلوی،

(۱۴) جعفر صاحب زادہ محمد جعفر علی خان خلف نواب محمد نظام علی خان خلف نواب محمد فیض اللہ خان

(۱۵) جلالی مولوی جلال الدین احمد،

(۱۶) حسرت ذوقی کا بیٹہ رام پوری (۱۷) حیات مولوی حیات خان افغان (۱۸) حسین یار

حسین شاہ خلف میان سید علیل شاہ پیر نواب احمد علی خان (۱۹) حیدر صاحب زادہ غلام حیدر خان خلف

صاحب زادہ محمد تقاسم علی خان (۲۰) حافظا مولوی حافظا اللہ برادر مولوی نور الاسلام معلم فارسی (۲۱) حرمت

شہامت خان خلف حبیب شاہ خان افغان،

(۲۳) خورشید، ملک کریم خان،

(۲۴) دسا میر احمد علی (۲۵) رافت میان رؤف احمد (۲۶) رفعت مولوی غلام جیلانی (۲۷) زید

نواب احمد علی خان بہادر رئیس ریاست رام پور،

(۲۸) سلطان نواب محمد نصر اللہ خان بن نواب عبداللہ خان بن نواب علی محمد خان بانی ریاست

رام پور داماد نواب فیض اللہ خان (۲۹) سراج شیخ ابنی سر سندی (۳۰) سراج مولوی حاجی سراج الدین

احمد خان ڈپٹی مجسٹریٹ بن مولوی جلال الدین خان،

(۳۱) شائق جانی صاحب خلف کپتان فالتون صاحب (شاگرد میر نجف علی شفقت برادر

مولف تذکرہ زیر نظر (۳۲) شفقت میر نجف علی بن اخون یار محمد خلیفہ میان درگاہی (۳۳) شجاعت

صاحب زادہ محمد شجاعت علی خان خلف نواب محمد تقاسم علی خان خلف نواب محمد فیض اللہ خان (۳۴)

شوق مولوی قدرت اللہ رام پوری شاگرد قائم چاند پوری (۳۵) شیفہ انعام اللہ خان خلف کلان

صاحب زادہ محمد حبیب اللہ خان خلف صاحب زادہ محمد کفایت اللہ خان (۳۶) شاد نظیر شاہ خان غلام محمد

خان (۳۷) شاگرد میان نجیب شاہ خلف سید عطاء الدینی،

(۳۸) صفت کریم الدین (۳۹) صاحب دجرجیں جارج فالتون خلف کپتان برنارڈ

فالتون، مولف تذکرہ،

(۴۰) طالب حافظا شہرانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ،

(۴۱) عبرت میر ضیا الدین مصنف پداوت (۴۲) عشرت میر غلام علی مشدی بریلوی،

(۴۳) قادی صاحب زادہ محمد زین العابدین خان بنیرہ صاحب زادہ محمد عبداللہ خان خلف نواب غلام محمد خان

خلف نواب محمد فیض اللہ خلف علی محمد خان، بانی ریاست رام پور (۴۴) عباس سید عباس علی خلف سید



نادر علی مراد آبادی

(۴۵) غفلت، احمد خان اخوندزادہ قوم افغان شاگرد مولوی قدرت اللہ (۴۶) غیاث مولوی غیاث الدین رام پوری، مولف مولفات، شرح قصائد بدو چاچ، شرح سکندر نامہ، شرح گلستان، شرح بوستان، شرح فتویٰ شاہ عزیز، شرح قصائد عرفی، وغیاث اللغات (۴۷) نجمین حکیم محمد عطاء اللہ برادر حکیم غلام (۴۸) فرحت، محمد حبیب اللہ خان صاحبزادہ،

(۴۹) قادر مولوی عبدالقادر مشہور مولوی چیٹ صاحب (۵۰) قائم، شیخ محمد قیام الدین چاند پوری

شاگرد مرزا محمد رفیع سودا،

(۵۱) کفایت، صاحبزادہ محمد کفایت اللہ خان خلیف نواب محمد نصر اللہ خاں (۵۱) کرم، کرم خاں

شاگرد مولوی قدرت اللہ صاحب شوق،

(۵۳) لاچار (نام نہیں لکھا ہے)

(۵۴) محنت نام کے متعلق لکھا ہے، نامش یاد نیست، (۵۵) مددی صاحبزادہ مددی علی خان

خلیف صاحبزادہ محمد قاسم علی خان، خلیف نواب محمد رفیع خان رئیس راہپور (۵۶) ماہر حکیم غلام محمد خان برادر حکیم احمد خان،

(۵۷) ناظم نواب فردوس مکان محمد یوسف علی خان والی، یاست راہپور (۵۸) نزہت میر

رفیع الدرجات، خلیف میر ضیاء الدین عبرت (۵۹) نجف صاحبزادہ مددی علی خان خلیف صاحبزادہ

محمد حفیظ اللہ خان (۶۰) نواب، نواب محمد کلب علی خان بہادر والی ملک رام پور (۶۱) نجف، صاحبزادہ

نجف علی خان،

(۶۳) وسعت، مستقیم خان،

(۶۴) ہمد، صاحبزادہ عباد اللہ خلیف صاحبزادہ محمد فتح علی خان،

مصنف نے تذکرہ کے مقدمہ میں لکھا ہے کہ میں نے یہ تذکرہ نواب کلب علی خان بہادر کے فرمان و ارشاد سے تالیف کیا، اس لئے کہ ہر چند اردو گو شعرا ہند کے متعدد تذکرے لکھے جا چکے ہیں، لیکن ان میں ایک تو مصطفیٰ آبادی نے راہپور کے مشاہیر کا ذکر تفصیل کے ساتھ نہ کیا جاسکا، دوسرے ان کے متعلق لا علی کے باعث کچھ بے سر و پا باتیں بھی درج ہو گئیں، اصل عبارت یہ ہے:-

”ہر چند کہ اکثرے از شائقان فن شرتہ کردہ ہاے شعراے ہند اردو گو جمع نموده اند

لاکن کسے از دستان حالات نازک خیالان خطر مینوسود مصطفیٰ آبادی..... بطور علاحدہ

درج تالیفات نساخہ، با آنکہ مولفان تذکرہ جات بسبب بعد از مساکن خود ہا لا علی از

صاحبان علوم ناموران جا، درین معنی قاصر مانده، یا آنکہ اسامی بعض شاعران آنجان ناکہ

درج تالیفات خود نموده اند، از ممالک عام ہندوستان شمرند،

اس کے بعد یہ الفاظ ہیں :-

”چونکہ این تالیف مشتمل بر واقعات قریب یکصد سال است، و کلام تمامی اساتذہ

بہم نرسیده، لہذا، انجہ کہ از تازہ خیالات اوشان ست، بہت آمد، بطور یادگار

درج نموده شد“

مقدمہ کے آخر میں نواب صاحب مرحوم و مغفور کی مدح میں ۱۲ اشعار کا ایک قصیدہ بھی

جس کا مطلع یہ ہے،

خلاق وجود مسربانی در خلق و دناؤ مسربانی

اس قصیدہ میں اس عہد کے عام مذاق کے مطابق صنعت تہنیں کا استعمال کیا گیا ہے، اردو دیوان

کا مسودہ بھی تھا، لیکن وہ دست برد و ہر سے نہ بچ سکا، اس کا صرف ایک درق مولوی صاحب موصوف

کے پاس محفوظ ہے، دیوان کا مطلع یہ ہے:-



طلوع مضمون میں کیوں نہ ہو وصف بیت ابرو و جبین کا

ہلال عیدین نام مطلع ہے میرے دیوان دل نیشن کا

اس کے کل ۲۱ ابیات ہیں، ایک قصیدہ خدا سے تعالیٰ کی حمد میں ہے، جس کے ۳۴ شعر ہیں،

مطلع یہ ہے :-

شنا خوان ہے ہر ایک عالم فلک سے تازہ میں تیرا

ہے برحق نام یا اشد رب العالمین تیرا

ایک مسدس نامہ بھی ہے، جو ہندی بارہ ماسہ کے طرز میں مصنف نے اپنے کسی دوست کو لکھا ہے

اس کے کل ۱۹ بند ہیں، باقی کچھ جو نامے اور تاریخیں ہیں، میر خب علی شفقت (جو مولف تذکرہ کے استاد ہیں) کے دیوان کی تاریخ لکھی ہے،

صاحب پر سید از جیبے سال این نسخہ لطافت

در خندہ شدد بگفت بانانہ دیوان نجف علی شفقت

اپنے والد ماجد برادر ڈانٹوم کی تاریخ وفات اس شعر سے نکالی ہے،

مرنے سے اس کے بند جو باب مطلب ہوا

خورد و کلان نے رد کے کہا کیا غضب ہوا

## کلیات شبلی فارسی

مولانا شبلی مرحوم کے تمام فارسی قصائد، غزلیات، منویات اور قطعات کا مجموعہ جو اب تک متفرق

طرح سے دیوان شبلی، دستِ گل، بوئے گل، برگ گل کے ناموں سے چھپے تھے، اس میں سب یکجا کر دیئے گئے ہیں

”مینجر“

قیمت :- پیر

## استفسار جواب

رسالہ کلمۃ الحق میں کلمہ طیبہ کی تشریح

جناب شیخ عبد الحمید صاحب جنرل اسٹنٹ [ کلمہ طیبہ کے اصلی معنی اور مفہوم پر

کنٹیننٹ آفس چھاؤنی، اورنگ آباد، دکن ] جو توحید اسلامی کی اولین کلید

ہے، تفصیلی روشنی ڈال کر راقم الحروف کو شکر گزاری کا موقع عطا فرمائیں گے

کیونکہ کلمۃ طیبہ کے معانی اور مفہوم کی طرف میری توجہ میرے

ایک کرمفرمانے کرائی ہے، اور اس سلسلہ میں ایک کتاب جس کا نام کلمۃ الحق ہے، بطور شہادت پیش

کی ہے، کتاب مذکور ایک بزرگ حضرت عبدالرحمن صوفی مرحوم کی تصنیف ہے، اس کتاب کے مصنف

کا دعویٰ ہے، کہ تمام علمائے کرام حتیٰ کہ بعض صوفیان عظیم المرتبت خلف و سلف نے کلمہ طیبہ کے

معنی اور مفہوم کو غلط سمجھا، اور اس طرح مدتِ العمر بجائے کلمہ طیبہ، کلمہ خبیثہ پر ان کے ایمان کا دھڑ

تھا اور ہے (نعوذ باللہ) یوں تو مصنف موصوف نے بہت زیادہ شرح و بسط کے ساتھ اپنی کتاب

کلمۃ الحق میں فر فرمایا ان بزرگانِ باطنی و حال پر اپنا اظہار خیال فرمایا ہے اور اپنے بیان کی تطبیق

میں جا بجا اردو سے قواعد زبان عربی اور منطقی دلائل پیش کئے ہیں، وہ لکھے ہیں :-

”وَالْحُسْرَىٰ كَمَا لَاحِسْرَةَ عَلَىٰ أَنَّ أَكْبَرُ الْعُلَمَاءِ شَسَّ قًا وَغَسَّ بَا

سَلَفًا وَخَلَفًا مُحَدِّثِينَ وَمُفَسِّرِينَ مُجْتَهِدِينَ وَمُقَلِّدِينَ، مُشْكَلِينَ وَ

مُسْتَفْهِمِينَ قَدْ خَرَفُوا الْكَلِمَةَ الطَّيِّبَةَ عَنْ مَوَاضِعِهَا وَأَوَلَوْهَا مِنَ الْحِكْمَةِ



إِلَى الشَّابَّةِ وَبَدَلُوا مَصْنُوعَهَا بِالْجَنِيَّةِ وَهِيَ لَا إِلَهَ إِلَّا غَيْرُ اللَّهِ كَمَا سَيَبَيِّنُ  
تَفْصِيلُهَا إِنْ شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى

اندرین حالات میں ہوں کہ براہ کرم ارشاد فرمائیے کہ

(۱) اس ضمن میں مصنف کتاب مذکور کے دعوے کہاں تک صحیح ہیں ؟

(۲) اس کتاب کے متعلق علماء شرع متین کی کیا رائے ہے ؟

(۳) آیا اس کتاب کے جواب میں کسی عالم دین نے کوئی کتاب تصنیف فرمائی ہے ؟

(۴) کیا واقعی علماء کرام سلف و خلف نے کلمہ طیبہ کے معانی اور مفہوم کو غلط سمجھا اور  
سمجھاتے رہے ہیں ؟

(۵) غالباً کتاب مذکورہ صدر جناب کی نظر سے گزری ہوگی، چنانچہ اس کتاب کے متعلق خود  
حضرت محترم کی کیا ذاتی رائے ہے ؟

صعادت :- آپ کے دونوں گرامی نامے ملے، غالباً آپ کے سامنے صوفی عبدالرحمن صاحب

لکھنؤی کے رسالہ کلمہ الحق کا عربی متن ہے، آپ اس رسالہ کے مباحث کو سمجھنے کے لئے مولانا محمد نور  
کی شرح کی حمت رجوع کریں، انہوں نے ان مباحث کو کھول کر بیان کیا ہے، اور خصوصاً وہ ہنرمند  
جوانے پیش کئے ہیں، ان کا رد کیا ہے، وہ اپنی شرح کے دیباچہ میں فرماتے ہیں :-

”زعم این معنی دارند کہ حضرت مولانا در بیان کلمہ طیبہ بر خلافت جمہور علماء اہلجاو بیضے

تواضع بیہ کردہ اندھا نشا و کلا کہ بیچ کہ ام قاعدہ جدید یا بجا و ذکر وہ باشند، بلکہ شرح و بیان

تواضع مقررہ کہ کلمہ طیبہ مثل بر آنماست، تقریر اشمل و اکمل بوجہ کردہ اند کہ پیشتر بیچ کس بہ

خوبی بیان نہ کردہ بود۔“

معاصریت یہ ہے کہ اس کلمہ کے معنی ایسے جانتے و ماننے الفاظ میں بیان کئے گئے ہیں، کہ اس

مفہوم میں فلسفیانہ و منطقیانہ اور تکنیکی نقطہ نظر اور اصول و قواعد کے موجب شرک کے معنی کی وہمی و خیالی  
شمولیت بھی باقی نہیں رہ جاتی، اور یہ مصنف کے شرح و بیان کی ایک خوبی ہے، پھر آگے چل کر مولانا نور  
لکھتے ہیں :-

چہارم اینکہ می دانند کہ حضرت مولانا بر بعض علماء صوفیہ رد و قدح نمودہ اند و نشان

آہنا ارفع و اعلیٰ ازان ست تعالیٰ شانہ، عما یقولون علواً کبیراً حسن عقیدتے کہ جناب مولانا

باعامہ صوفیہ و علماء امت دارند، دیگرے بخوانی آہنا مذاشتہ باشد و چہ امکان است کہ

حکا ہے نسبت حقارت یا اہانت با دانی مسلمین ہم احد سے از قلم زبان مولانا ویدہ یا شنیدہ

تا بہ اتقاصی چہ رسد، آری بعضے اقوال صوفیہ و علماء و معنی و ترکیب کلمہ طیبہ و دلائل آنکہ خلافت

کتاب دست و مخالف ضوابط اصول و بلاغت در یافتہ اند، البتہ باصلاح آن پرداختہ اند

و در اظہار صواب ضرورہ غلطی اقوال مذکورہ ظاہری شود، چنانچہ این چنین رد و قدح ا

قدیم فی مابین علماء و حکماء مجتہدین و مقلدین جاری و ساریست،

مولانا عبدالرحمن اودووسرے لوگوں کے نزدیک کلمہ کے مفہوم کے سمجھنے میں جو فرق ہے اس کا تذکرہ

ان لفظوں میں آیا ہے :-

”پہنچم آنکہ از عوام خواص امت ایمان کلمہ طیبہ بہمین معنی آوردہ اند کہ ہمہ عالم غیر خداست“

خدا منحصر در تنزیہ محض است، معنی مذکور نزد مولانا عین شرک است، پس بشیر مردم می دانند کہ

اکثر امت محمدی را بزعم مولانا بہرہ از ایمان نیست، و در چنین زعم فساد عظیم است بر اعموم

ہمین گمان را عین حضرت مولانا در خاتمہ این رسالہ نوشتہ اند کہ ایمان اجمالی بہ لا الہ الا اللہ

در ضمن محمد رسول اللہ کہ جز دشمنی کلمہ طیبہ است، بکا فہ مومنین حاصل ست،

مولانا صوفی عبدالرحمن صاحب لکھنؤی علیہ الرحمۃ کے اس رسالہ کا تعلق دراصل مسئلہ وحدانیت



سے ہے، اس مسئلہ کی حقیقت اعتقادی سے زیادہ کلامی ہے، صوفیانہ و متکلمانہ موشگافیوں کے بجائے سمجھانے اور ان پر ایمان لانے کی ذمہ داری عامہ مسلمین پر نہیں، بلکہ عام مسلمانوں کو ان مسائل پر وقت صرفت کوئی سوا اثر اولیٰ ہے، حضرت مولانا شاہ امداد اللہ صاحب مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ اپنے رسالہ وحدۃ الوجود میں فرماتے ہیں

اعتقاد کیفیتی است قلبی کہ بندہ را از کمال علم و یقین صدق بر امرے در دل مستحکم گردد

این را در عرف شرع شریف تصدیق می گویند و اقرار بلسان بر اسے اجراء احکام مسلمانی

ضرور اتفاق و اگر نہ بنا بر ثبوت اسلام عند اللہ اقرار ضرورتی ندارد و تصدیق قلبی کافی است

این مسئلہ وحدۃ الوجود چنان نیست بلکہ درین جا تصدیق قلبی و یقین و کف لسان واجب

است چہ اگر اسلام شرعی تعلق با خدا و با خلق حمید ارد اسلام حقیقی محض تعلق با خدا دارد و اینجا

تصدیق با اقرار ضرور است اینجا فقط تصدیق باید، سوائے آن در استفسار این مسئلہ نا

ہمیں کہ اسباب ثبوت این مسئلہ بسیار نازک و نہایت دقیق فہم عوام بلکہ فہم علمائے ظاہر کہ

از اصطلاح عرفا غاری اند توت درک آن نمی دارد چہ علماء بلکہ صوفیائیکہ ہنوز سلوک خود

تمام ناکردہ باشند از مقام نفس . . . . .

گذشتہ مرتبہ قلب نارسیدہ ازین مسئلہ ضرر می یابند و از مکر نفس و تنزل و لغزش پا در چا

باحث و عرفیات سرگرم می افتند بلکہ گردہا افتادہ اند گاشدہ ناہم نمود باشند من ذالک ص ۲

اس لئے کلمہ طیبہ کے معنی و مفہوم سادہ طور پر آپ وہی سمجھیں، جو آپ کو معلوم ہیں اور ہر طرف سے نگاہ پھیر کر

سادے شکوک و شبہات کو دور کر کے اسی اعتقاد پر قائم رہیں، مزید تشریحات اور موشگافیوں میں جاننا آپ

کے لئے مفید ہے، اور نہ آپ کے توسط سے دوسرے مسلمانوں کے لئے ہونی عبدالرحمن صاحب کا وہ رسالہ

جس موضوع پر ہے اس کے نکات کو وہی ارباب فہم سمجھ سکتے ہیں جو ان مسائل کے فہم کا ذوق اور ملکہ رکھتے

ہیں، اس کی بعض ظاہری عبارتوں سے عوام میں بہ گمانی پھیلنے کا اندیشہ تھا اس کو جیسا کہ اوپر گذرا

اس رسالہ کے شارح نے دور کر دیا ہے، اگر آپ کو اس رسالہ کے پڑھنے ہی پر اصرار ہو تو اس کو اس شرح کے ساتھ پڑھئے، بایں حمد آپ کو شرح صدر حاصل نہ ہو تو اس کو چھوڑ دیجئے، کہ آپ کے ذاتی اعتقادات کا تعلق آپ کی ذات سے ہے کسی رسالہ میں کسی عقیدہ کے متعلق کیا تشریحات ہیں، نہ ان کا تعلق آپ سے، اور ان کی ذمہ داری آپ پر عائد ہوتی ہے، آپ سے اسلام کا مطالبہ صرف اس قدر ہے کہ دل کے یقین کے ساتھ زبان سے اقرار جاری رکھئے، کہ اَمْنَتُ بِاللہِ کہا ہو، یعنی میں اللہ پر ایمان لایا جیسا کہ وہ اپنی ذات و صفات کے ساتھ ہے۔

والسلام

## شمس العلوم کا ایک قلمی نسخہ

مولوی امیر حسن صاحب

جناب کو ایک علمی ضرورت کے متعلق تکلیف دینا

مدرسہ فیوض محمدیہ پھوپھو ضلع اٹا وہم چاہتا ہوں ہمارے یہاں کتب خانہ میں ایک

قدیم کتاب نجات قرآن و حدیث کی دو ضخیم جلدوں میں مکمل موجود ہے اور خدا کے فضل سے آقا

سے محفوظ ہے، صرف کسی نامعلوم وجہ سے بعض اوراق پر پانی کا اثر ہو گیا ہے، لیکن پڑھنے میں

سب آتا ہے، قدیم قسم کا چکن اور دبیر کاغذ ہے، اور قدیمی قسم کا رسم الخط ہے، لیکن اول

وآخرہ مصنف کا نام ہے، نہ کاتب کا نہ نسخہ کاتب لکھا ہے، لہذا بقدر ضرورت اس کا ڈیڑ

صفحہ نقل کر کے حاضر خدمت کرتا ہوں اس میں بعض الفاظ سمجھ میں نہیں آئے، وہ دیئے ہیں

نقل کر دیئے ہیں، یا دو ایک جگہ لفظ چھوڑ دیئے گئے ہیں، استدعا ہے کہ اس کے متعلق جتنا

تحریر فرمایا میں کہ یہ کن بزرگ کی تصنیف ہے، اور کس زمانہ میں تصنیف ہوئی، اور یہ کس

پایہ کی کتاب ہے، اور اس وقت تک آپ کے علم کے مطابق کہیں مطبوع ہوئی یا نہیں

اگر مطبوع ہے تو کہاں سے مل سکتی ہے، جناب کے علمی شغف سے امید ہے کہ اس کا کد



کو بار خاطر تصور فرمائیں گے، اور ہم لوگوں کو اس الجھن سے نکال کر ممنون و مشکور فرمائیں گے،  
مکر عرض ہے کہ اگر بغرض جناب اس کے متعلق انکشاف نہ فرما سکیں، تو اپنے علم  
کے مطابق اس مقام کا پتہ لکھئے، جہاں سے انکشاف کیا جاسکے، کتاب کا آغاز حسب  
ذیل عبارت سے ہے :-

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ وَعَلَى نَبِيِّهِ مُحَمَّدٍ وَاللَّهُ أَفْضَلُ التَّسْلِيمِ

الحمد لله الواحد القادر العظیم العليم الصانع الحكيم الجواد  
الکرم الذی خلق الانسان فی احسن تقویر وهداه الی الصراط المستقیم  
ومن علیه بالعقل السليم واللسان الفصيح القوی وفضلہ علی سائر الحيوان  
بالقلب واللسان والفصاحة والبيان واشهد ان لا اله الا الله وحده  
لا شریک له شهادة بالایمان مخلصه ومن خطرات الشيطان  
مخلصه واشهد ان محمد عبده ورسوله المرسل من اولیاء المصطفى  
من اصفیاءه صلى الله عليه وسلم وعلى آله كافة انبیاءهم، (الی آخره)

معارف :- نامہ سامی کا شکریہ، کتاب مذکور کا نام شمس العلوم ذوالکلام العرب من  
الکلام ہے، مصنف کا نام نشان بن سید البحر الیمینی ہے، زمانہ ۱۳۳۵ھ ہجری ہے، اس کا  
ایک قلمی نسخہ شرفی کتب خانہ بانکی پور پٹنہ میں موجود ہے، اس کا ایک انتخاب جو صرف حمیری الفاظ  
یعنی اشارت سے ملے الفاظ پر مشتمل ہے، ڈاکٹر غظیم الدین (پٹنہ یونیورسٹی) کی کوشش سے ۱۹۷۶ء میں  
مطبع بریل لائپزگ میں چھپا ہے، مزید حالات اس لائبریری کے کنٹیکٹ سے معلوم کیجئے،

والسلام

س

## تعارف مطبوعات جدیدہ

شیخ محمد اشرف کشمیری بازار لاہور کی انگریزی مطبوعات

Mohammad and  
Teachings of Quran.  
مرتبہ جناب محمد امین صاحب بیرسٹر  
ایٹ لا، تقطیع چھوٹی، ضخامت ۱۱۱ صفحہ

طباعت عمدہ قیمت :- ۱۰/-

ایک انگریز اہل قلم جون ڈیون پورٹ نے ۱۹۳۵ء میں رسول اللہ ﷺ کی سوانح و تعلیمات  
پر ایک کتاب Apology for Muhammad and Koran کے نام سے  
لکھی تھی، یہ کتاب اب کیا ہے، اس نے جناب محمد امین صاحب بیرسٹر ایٹ لا نے زیر نظر سالہ میں اس  
کتاب کی تلخیص اصل مصنف کے الفاظ میں پیش کی ہے، سیرت کے واقعات صحیح ہیں البتہ رسول اللہ ﷺ  
علیہ السلام کی وفات کی تاریخ ۱۲ ربیع الاول ۱۱۰۰ھ صحیح نہیں لکھی گئی ہے، دار المصنفین کی سیرۃ ابنی جلد دوم  
میں ایک مدلل بحث سے ثابت کیا گیا ہے، کہ وفات کی مستند تاریخ پہلی ربیع الاول ۱۱۰۰ھ ہے،  
انگریز اہل قلم کی عقیدہ مندانہ تحریر دن میں بھی ان کے بعض پوشیدہ جذبات کا اظہار ہو جاتا ہے،  
مثلاً صفحہ ۳۵ پر یہ عبارت درج ہے: "وہ تلوار جو محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) کے ہاتھ میں برابر چلتی رہی، ان کے  
جانشینوں نے اسی وقت نیام کے اندر رکھی، جب اس کے ذریعہ ایشیا افریقہ اور یورپ میں ایک وسیع  
سلطنت قائم ہو گئی، مسلمانوں کی شجاعت اور بہادری سے دنیا کے مختلف گوشوں میں ان کی حکومتیں  
ضرور قائم ہوئیں، مگر یہ کتنا درست نہیں کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے ہاتھ میں تلوار برابر چلتی رہی، یہ



عیسائی مشرین کا پروپیگنڈا ہے جس کی تکذیب بارہا کی جا چکی ہے،

قرآن کی تعلیمات کے عنوان سے اسلام کے عقائد پر بحث کی گئی ہے، اور بعض اعتراضات کے صحیح جوابات بھی دیئے گئے ہیں، کلام پاک کا اعجاز کلام کے باب میں مختلف آیتوں کے انگریزی ترجمے ہیں، آخر میں لائق مرتب نے دنیا کی ممتاز شخصیتوں مثلاً پوپ لین بونا پارٹ، گیتے، آرنک، ٹیلر، طامس، کالایل، اور گرونگ وغیرہ کے وہ اقوال نقل کئے ہیں جن سے اسلام کے محاسن کا اظہار ہوتا ہے، امید ہے کہ سرسری مطالعہ اور تبلیغی کاموں کے لئے یہ رسالہ مفید ثابت ہوگا،

God Soul and Universe  
in Science and Islam.

مولفہ سر محمد یامین خان، تقطیع  
اوسط، ضخامت ۱۳۲ صفحے،

لکھائی چھپائی بہتر، قیمت: ۵۰۰

سر محمد یامین خان نے ۱۹۴۴ء میں شملہ میں یوم البنی کے موقع پر ایک لکچر دیا تھا، جو مذکورہ بالا کتاب کی صورت میں شائع کیا گیا ہے، اس میں یہ دکھانے کی کوشش کی گئی ہے کہ سائنس کی تحقیقات جس زیادہ وسیع ہوتی جائے گی، اسی قدر خدا، روح، اور کائنات کا تخیل واضح اور روشن ہوتا جائے گا، فصل نوٹ کی دے میں سائنس اور مذہب دو متضاد چیزیں نہیں ہیں، بلکہ سائنس کے تحقیق اپنی نئی ایجادات و معلومات کی روشنی میں خدا کی وحدانیت اور مذہب کی حقانیت کے خود بخود قائل اور معترف ہو رہے ہیں، لائق نوٹ نے یہ بھی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اسلام میں خدا، روح اور کائنات کا تخیل علمائے سائنس کے نظریے کے مطابق ہے، یہ تمام مباحث بظاہر بہت ہی غامض ہیں، مگر زبان آسان اور سلیس ہے، اس لئے دقیق باتوں کے سمجھنے میں زیادہ دقت نہیں ہوتی، کتاب میں حسب ذیل ابواب ہیں جن سے مضامین کی نوعیت کا اندازہ ہوگا (۱) مختلف مذاہب میں خدا کا تخیل (۲) مسلمانوں کی نماز (۳) خدا کی وحدانیت (۴) توانائی کی مختلف صورتیں (۵) روح (۶) محمد رسول اللہ علیہ السلام (۷) امید ہے کہ یہ کتاب مادیت کے پرستاروں کے نوباعت تبصیر ہوگی،

Some Moral and Religious  
Teachings of Al-Ghazali.

مولفہ سید نواب علی تقطیع  
چھپائی، ضخامت ۱۴۴ صفحے،

لکھائی چھپائی عمدہ، قیمت: ۵۰۰

جناب سید نواب علی صاحب نے بڑودہ کالج کی پروفیسری کے زمانہ میں اپنے دوست البین جی دی جے دی کی فرمائش پر یہ رسالہ لکھا تھا، البین جی دی جے دی کالج مذکور میں مختلف مذاہب کے بالموافق مطالعہ کے پروفیسر تھے، زیر نظر رسالہ امام غزالی کی تعلیمات کی وضاحت و تشریح کے لئے لکھا گیا تھا، اب کچھ ترمیم و اضافہ کے ساتھ اس کا دوسرا ایڈیشن شیخ محمد اشرف لاہور نے شائع کیا ہے، اس ایڈیشن میں فصل نوٹ نے شروع میں امام غزالی کی مختصر سوانح حیات اور آخر میں ان کی کتاب منہاج العابدین میں سے سات دایان کا مزید اضافہ کیا ہے، بقیہ حصہ میں احیاء علوم الدین کے مختلف ابواب کے اقتباسات ہیں، جن کے عنوان حسب ذیل ہیں، فطرت انسان، انسانی آزادی اور ذمہ داری، غرور و نخوت، دوستی و اخلاص، محبت کی فطرت اور انسان کی اعلیٰ مسرت، خدا کی وحدانیت، خدا سے محبت اور اس کے آثار، اور رضا، پروفیسر البین جی دی جے دی نے مقدمہ میں امام غزالی کے اخلاقی، مذہبی اور مابعد الطبیعیاتی فلسفہ پر تبصرہ کرتے ہوئے یہ دکھانے کی کوشش کی ہے، کہ امام غزالی اپنے بعض خیالات میں یورپین فلسفیوں ڈیکارٹ، ہیوم، کانت اور Schopenhauer سے بہت زیادہ مشابہ ہیں، اس رسالہ کے مطالعہ سے امام غزالی کی تعلیمات کا مختصر خاکہ ناظرین کے سامنے واضح طور پر آجائے گا، امام غزالی کی تصنیفات کی جو فہرست دی گئی ہے وہ مکمل اس میں ان کی بعض کتابوں کے نام نہیں ہیں،

Metaphysics of Ghazali.

مولفہ ڈاکٹر مشرت حسن، تقطیع اوسط،

ضخامت ۹۲ صفحے، لکھائی چھپائی عمدہ، قیمت: ۵۰۰

ڈاکٹر سر محمد اقبال مرحوم کے خیالات کا تجزیہ ان کی شاعری سے تو بہت کیا جا چکا ہے، مگر ان کے



فلسفیانہ رجحانات کا مطالعہ ان کی نثر کی تحریر دن سے بہت کم کیا گیا ہے، ذریعہ نظر کتاب میں ڈاکٹر عشرت حسن انور نے اس کمی کو پورا کیا ہے، اور ڈاکٹر اقبال مرحوم کے مابعد الطبیعیاتی فلسفہ کا تجزیہ ان کے لکچر *Reconstruction of Religious Thoughts in Islam* کے ذریعہ کیا گیا ہے، مولف کی رائے میں ڈاکٹر صاحب مرحوم اپنے فلسفیانہ خیالات میں برگسان، نئے اور میک کارٹ سے متاثر تھے، چنانچہ زیر نظر کتاب میں ان فلسفوں اور ڈاکٹر صاحب مرحوم کے خیالات کا بالموافق مطالعہ کیا گیا ہے، ان مباحث کے پڑھنے کے بعد اقبال کے وجدان، خودی، عالم، اور خدا کے اساسی تخیل کے سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، ڈاکٹر سید ظفر احسن (سابق پروفیسر فلسفہ مسلم یونیورسٹی) کی اس رائے سے جو انھوں نے پیش رفت میں لکھی ہے، کہ ڈاکٹر عشرت حسن نے اس رسالہ کو لکھ کر ہندوستان کے فلسفی شاعر کی بڑی خدمت کی ہے، ہم بھی اتفاق کرتے ہیں،

*Iqbal as a thinker* تقیظ متوسلہ ضخامت ۳۰۰ صفحے،

لکھائی چھپائی، بہترینیت ص ۵۰

یہ کتاب ان اہم مضامین کا مجموعہ ہے جو ہندوستان کے مختلف ممتاز اصحاب علم نے ڈاکٹر اقبال مرحوم کی شاعری اور فلسفہ پر دو تئیس سو قلم کئے، مقالہ نگاروں اور مضامین کی حسب ذیل فہرست سے اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ ہوگا، اقبال کے زمانہ مکان کا تخیل از ڈاکٹر رضی الدین صدیقی، اقبال کے خیالات میں ترقی پسندی کے رجحانات از جناب خواجہ غلام السید، اقبال اور خدا کا تخیل از پروفیسر محمد شریف رومی، نئے اور اقبال از ڈاکٹر خلیفہ عبد الحکیم اقبال اور تصوف از پروفیسر فضل الرحمن، اقبال کا سیاسی نظریہ از ڈاکٹر عزیز احمد، اقبال اور آرٹ کا تخیل از پروفیسر حکیم الدین احمد، اقبال کی توجہ خداوند تعالیٰ کی طرف از پروفیسر فیاض محمود، یہ کتاب ڈاکٹر اقبال مرحوم کی مختلف حیثیتوں کے مطالعہ کے لئے نہ صرف مفید ہے، بلکہ اقبال کے عقیدہ مندوں کے لئے ایک علمی خوان ہے جس پر انواع و اقسام کے کھانے چے ہوتے ہیں،

”ص ۷“

جلد ۵ ماہ صبح الاول ۱۳۶۵ مطابق ماہ فروری ۱۹۴۶ء

عدد ۲

مضامین

شذرات،

سید سلیمان ندوی ۸۲-۸۲

تصادم قوانین کا اسلامی تصور اور عمل،

ڈاکٹر محمد حمید اللہ صدیقی استاد جامعہ عثمانیہ ۸۵-۱۰۰

حضرت شیخ غفر الدین عراقی قدس سرہ

جناب سید صباح الدین عبدالرحمن رفیق ۱۰۸-۱۲۴

دارالمنصفین

سلطان قطب الدین ایبک کا مقبرہ

جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے ۱۲۵-۱۳۵

پنجاب یونیورسٹی ویسٹ اسکالر

سائنس، اقبال کا مرکزی خیال

جناب شوکت سبزواری ایم اے ۱۳۶-۱۴۵

عربوں کی جہاز رانی

جناب ڈاکٹر حمید اللہ جامعہ عثمانیہ ۱۳۶-۱۴۶

شاہ غفر الدین الموسوی

”س“ ۱۴۸-۱۵۲

کتاب خلفائے راشدین کے بعض مساجد

”س“ ۱۵۲-۱۵۳

کی تصحیح،

نعت

جناب طاہر ۱۵۲

حدیث عشق و مستی،

جناب انور کرمانی ۱۵۵

حسن دلنشین

جناب روش صدیقی ”

مطبوعات جدیدہ

”م“ ۱۵۶-۱۶۰



فلسفیانہ رجحانات کا مطالعہ ان کی نثر کی تحریروں سے بہت کم کیا گیا ہے، زیر نظر کتاب میں ڈاکٹر عشرت حسن انور نے اس کمی کو پورا کیا ہے، اور ڈاکٹر اقبال مرحوم کے مابعد الطبیعیاتی فلسفہ کا تجزیہ ان کے لکچر *Reconstruction of Religious Thoughts in Islam* کے ذریعہ سے کیا گیا ہے، مولف کی رائے میں ڈاکٹر صاحب مرحوم اپنے فلسفیانہ خیالات میں برگسان، نقشے اور میک ٹارکٹ سے متاثر تھے، چنانچہ زیر نظر کتاب میں ان فلسفیوں اور ڈاکٹر صاحب مرحوم کے خیالات کا بالموافق مطالعہ کیا گیا ہے، ان مباحث کے پڑھنے کے بعد اقبال کے وجدان، خودی، عالم، اور خدا کے اساسی تخیل کے بطن میں بڑی مدد ملے گی، ڈاکٹر سید ظفر احسن (سابق پروفیسر فلسفہ مسلم یونیورسٹی) کی اس رائے سے جو انھوں نے پیش رفت میں لکھی ہے، کہ ڈاکٹر عشرت حسن نے اس رسالہ کو لکھ کر ہندوستان کے فلسفی شاعر کی بڑی خدمت کی ہے، ہم بھی اتفاق کرتے ہیں،

*Iqbal as a Thinker* تقطیع متنوسا ختمت ۳۰۰ صفحے

لکھائی چھپائی، بہتر قیمت

یہ کتاب ان اہم مضامین کا مجموعہ ہے جو ہندوستان کے مختلف ممتاز اصحاب علم نے ڈاکٹر اقبال مرحوم کی شاعری اور فلسفہ پر دو تئو تئو قلم کئے، مقالہ نگاروں اور مضامین کی حسب ذیل فہرست سے اس کتاب کی اہمیت کا اندازہ ہوگا، اقبال کے زمانہ مکان کا تخیل، از ڈاکٹر رضی الدین صدیقی، اقبال کے خیالات میں ترقی پسندی کے رجحانات، از جناب خواجہ غلام السید، اقبال اور خدا کا تخیل، از پروفیسر محمد شریف رومی، نقشے اور اقبال، از ڈاکٹر خلیفہ عبد الحکیم اقبال، اور تصوف، از پروفیسر فضل الرحمن، اقبال کا سیاسی نظریہ، از ڈاکٹر عزیز احمد، اقبال اور آرٹ کا تخیل، از پروفیسر حکیم الدین احمد، اقبال کی توجہ خداوند تعالیٰ کی طرف، از پروفیسر فیاض محمود، یہ کتاب ڈاکٹر اقبال مرحوم کی مختلف حیثیتوں کے مطالعہ کے لئے نہ صرف مفید ہے، بلکہ اقبال کے عقیدہ مندوں کے لئے ایک علمی خوان بہانہ جس پر انواع و اقسام کے کھانے چنے ہوئے ہیں،

”ص ۱۱“

جلد ۵ ماہ بیس الاول ۱۳۶۵ مطابق ماہ فروری ۱۹۴۶ء

عدد ۲

مضامین

- ✓ شذرات، سید سلیمان ندوی ۸۲-۸۴
- ✓ تصادم قوانین کا اسلامی تصور اور عمل، ڈاکٹر محمد حمید اللہ صدیقی، استاد جامعہ عثمانیہ ۸۵-۱۰۰
- ✓ حضرت شیخ غفر الدین عراقی قدس سرہ، جناب سید صباح الدین عبدالرحمن رفیق ۱۰۸-۱۲۴
- دارالمصنفین
- ✓ سلطان قطب الدین ایبک کا مقبرہ، جناب محمد شجاع الدین صاحب ایم اے ۱۲۵-۱۳۵
- پنجاب یونیورسٹی ویسٹ چ اسکار
- ✓ فلسفہ اقبال کا مرکزی خیال، جناب شوکت سبزواری ایم اے ۱۳۶-۱۴۵
- ✓ عربوں کی جہاز رانی، جناب ڈاکٹر حمید اللہ جامعہ عثمانیہ ۱۴۶-۱۴۹
- ✓ شاہ غفر الدین الموسوی، ”س“ ۱۴۸-۱۵۲
- ✓ کتاب خلفائے راشدین کے بعض مساجد کی تصحیح، ”س“ ۱۵۲-۱۵۳
- نعت، جناب طاہرات ۱۵۴
- حدیث عشق و مستی، جناب انور کرمانی ۱۵۵
- حسن دلنشین، جناب روش صدیقی ”
- مطبوعات جدیدہ، ”م“ ۱۵۶-۱۶۰